

春秋三傳通經合纂

周氏家誤讀本

春秋三傳通經合纂卷十上

廬陵周統學之甫原編

楚限裔孫姚齡題莊增軒

昭公名稱

公即位

元年春王正月公即位

親前穆叔語則昭亦非當立者乎利其年陞十九可制耳

經 正即位正也

陽氏曰重發傳者嫌雖子野非正故明之

叔孫豹會齊趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊貜

陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人子驍國弱公作

家氏曰即位王首文
戎後曰國于父季
氏利昭公即位而
立齊書曰位正非逐
晉之罪也利款不
齊有討亂之心故書

即信以明其臣之今
正其義之誠此書即
信之義也

●會于號

胡傳宋之亂楚先於
今吳晉之先故諸國
書春秋每書先趙武
以信為本也。孔疏
陳侯弟楷書公子固
舊史也。蘇好之事非
胡所與。而氏曰宋之
雖齊不與。今齊又從
楚矣。晉伯之哀也。宋
氏曰。向戌片。兵之
說趙武。論曰。前之安
仲諸侯也。自是楚
而趙武。以信為
氏曰。以信為本。

國酌齊惡公作石惡平虎公作軒虎執公作
鄭穀作郭 鄭社註鄭地先書趙武尚信也

春楚公子圍聘於鄭且聚於公孫段氏

遂會于號伏一宋之盟也。邠午謂趙文子曰宋之盟

楚人得志於晉今令尹之不信諸侯之所聞也子

弗戒懼又如宋于木之信以信為本稱於諸侯猶詐晉而薦

焉況不信之尤者乎楚重得志於晉晉之耻也子

相晉國以為盟主於今七年矣再令諸侯三令大

夫服於狄寧東夏平秦亂城淳于師徒不頓國家

不罷民無謗譴諸侯無怨天無大災子之力也而

不以楚先晉猶許也
 以晉先吳上也楚風
 建公子同說于晉而
 序于諸侯大夫之上
 皆兩伯之謂也●按
 會宋會說可參晉
 公羊不列勇莊昭楚
 託乎討招以討陳未
 經
 劉氏曰招之罪有殺
 世子不在此會與人
 位其然然之事以
 貶滅陳亦非招罪
 也
 杜註服齊侯齊侯曰
 狄朝晉也平蔡亂秦
 荀為成也厚于城杞
 也穆初也鍾離為表

令名矣而終之以耻午也是懼吾乎其不可以不
 戒文子曰武受賜矣然宋之盟子木有禍人之心
 武有仁人之心是楚所以駕於晉也今武猶是心
 也楚又行僭非所害也武將信以為本循而行之
 譬如農夫是穰是黍雖有饑饉必有豐年且吾聞
 之能信不為人下吾未能也詩曰不僭不賊鮮不
 為則信也能為人則者不為人下矣吾不能是難
 楚不為思楚令尹圍請用牲讀舊書加於牲上面
 已晉人許之三月甲辰盟楚公子圍設服離衛叔

設服離衛設警服二
人執戈陳于前以自
衛離陳也蒲宮定會
行經蒲為王屈
異也

三月取郕

胡氏曰伐國而奪其
地正法所當得郕舊
地以為國皆取於民
曰救自入郕之人欲
取未得至是取之汪
氏曰文十二年取諸
及鄭北高邑鄭之
始湛氏曰君之甥臣
之專近見英氏曰
宣十年歸以侯鄭
公命也此專取邑而

孫穆子曰楚公子美矣吾哉鄭子皮曰二執戈者
前矣蔡子家曰蒲宮有前不亦可乎楚伯州犁曰
此行也辭而假之寡君鄭行人揮曰假不反矣

三月取郕

切傳不曰伐郕諱內也莊子曰乘莒亂而
取之故隱其詞湛氏曰季孫宿所為也

○

季武子伐莒取郕莒人告於魯楚告於晉曰莒

盟未退而魯伐莒潰齊盟請戮其使樂桓子相趙

文子欲求貨於叔孫而為之請使請幣焉弗與卒

其蹕曰貨以藩身予何愛焉叔孫曰諸侯之會衛

社稷也我以貨免魯必受師是禍之也何衛之為

已按案就二會趙武
出而魯季孫宿不問
使約勢則使人也信
取利則歸已也若
非趙武則約危矣公
在國而慮之季孫公
不能禁也
楚告晉告字元晉請
楚請字卑

人之有牆以蔽惡也牆之隙壞誰之咎也循而惡
之吾又甚焉雖怨季孫魯國何罪叔出季處有自
求矣吾又誰怨然則也則明與不已名使者裂裳
帛而與之曰帶其褌矣趙孟聞之曰臨患不忘國
忠也思難不越官信也圖國忘死貞也謀主三者
義也有是四者又可戮乎乃請諸楚曰魯雖有罪
其執事不僻難畏威而敬命矣子若免之以勸左
有可也若子之羣吏處不僻汚出不逃難其何患
之有患之所生汚而不治難而不守所由來也能

靖安也

觀上青枝五馬封衛
為五觀仕註觀今
鄭縣書序曰故與有
屈散子甘之野姚有
二國商諸侯徐奄二
國與姓書曰成王伐
淮夷遂廢奄徐則淮

是二者又何患焉不靖其能其誰從之韓叔孫豹
可謂能矣請免之以靖能者子會而赦有罪又賞
其賢諸侯其誰不欣焉望楚而歸之視遠如邇疆
場之邑一彼一此何常之有王伯之令也引其封
疆而樹之官舉之表旗而著之制令邇則有刑猶
不可壹於是乎虞有三苗夏有觀扈商有姚姒周
有徐奄自無令王諸侯逐進御主齊盟其又可壹
乎軸大令小足以爲盟主又焉用之封疆之制何
國蔑有王齊盟者誰能辨焉吳濮有騶楚之執事

紀

師大舍小大謂其
滅亡小謂侵伐取邑

固字金甲

● 鍼奔晉

按先儒本三傳皆解
蔡伯鍼然再考家氏
曰以平乘之國而能
匿母弟車之多仇其
君鍼之太甚矣善弟
訊蔡伯亦既鍼也其
母使奔智矣卒得返
國由母賢耳此說亦
是矣左俱選亦合俱

春秋左傳卷之四

豈其顧盟舊之疆事楚勿與知諸侯無煩不亦可

乎二國爭事日久之不足異大特莒魯爭鄆為日久矣苟無大害於其社稷可無

亢也去煩省善莫不競勸子其圖之固請諸楚楚

人許之乃免叔孫杜注不稱將帥將

夏秦伯之弟鍼出奔晉胡傳罪秦伯也春秋以

左秦后子有能於桓如二君於景其母曰弗去隤

選癸卯鍼適晉其車千乘書曰秦伯之弟鍼出奔

晉罪秦伯也后子享晉侯造舟於河十里舍車自

雍及絳歸取酬幣終事八反司馬侯問焉曰子之

春秋左傳卷之四

遷于多車
杜預選數也景公
數其罪而加戮則城
有罪明矣

公羊杜預未錄劉
氏曰如公所言當
放

●敗狄大鹵
高氏曰其與交剛皆
晉人至是卿帥師晉
益衰矣趙氏曰太原
在晉東北無乃為晉
邊鄙之慮而敗之歟
荀吳後又伐鮮虞滅
陸渾則亦好功者也

車盡於此而已乎。對曰此之謂多矣。若能少此晉
何以得見女叔齊以告公。且曰秦公子必歸。臣聞
君子能知其過。必有令圖。令圖天所贊也。

四諸侯之尊。弟不得以屬。通其弟云者。親之也。親
而奔之。惡也。惡秦景公不能親親。以
禮曲全致適仇國也。

六月丁巳。邾子貜卒。林氏曰悼公
卒莊公穿立。

晉荀吳帥師敗狄于大鹵。大鹵公穀作太原。晉昭志
不在諸侯其臣好功也。

五晉中行穆子敗無終及羣狄于大原。失。誤。明。也。將

戰。魏舒曰。彼徒我車。所遇又阨。以什其車。必克。固

六和曰張季立功以
固其寵非晉之利龍
氏之愛也。

杜預無將山戎也崇
聚也。既。雖。不。使。軍
以什其車增十人以
當一車之用也。舒所
指以摩人吳不恨所
以立功。

去疾入莒

陳氏曰去疾長本宜
立故曰。去疾去疾不與
齊州之舍去疾也不
與國人之君展與也
胡傳謂不圖命削其
公子非也。

展與奔吳

氏曰展不稱爵不

諸肥。又克請皆卒自我始。乃毀車以為行。五乘為

三伍。荀吳之嬖人不肯即卒。斬以徇。為五陳以相

離。而於前伍於後。專為右角。參為左角。偏為前拒。

以誘之。狄人笑之。未陳而薄之。大敗之。趙氏曰此用卒之始

秋莒去疾自齊入于莒。莒展與出奔吳。叔弓帥師疆

田。公穀無與字季氏曰去疾因齊力入。未見能說

莒展與立而奪羣公子秋公子名去疾於齊。秋

齊公子鉏納去疾。展與奔吳。叔弓帥師疆鄆。因

莒亂也。於是莒務戛。晉胡及公子滅明。以大厖與

以爲君也。爲執君者所立也。高氏曰：以國氏則其已立也。

弓疆臣用

公羊長齊未錄劉氏

曰：鄭本傳書魯取之

未得其地。今因舊亂

所歸往乃其之非長

之。高氏曰：鄭民不服

故師師疆之

楚康卒

康公般作卷。孔疏

傳稱繼殺經書本以

卒。注與鄭免頤同注

氏曰：連臣免頤曰無

暇者可以戮人。播于

諸侯。尚甲之則度慈

殺之。政不可掩矣。高

常儀靡奔齊。君子曰：莒屢之不立。棄人也。夫人可

棄乎？詩曰：無競維人，善矣。

疆之爲言猶竟也。高氏曰：疆，溝封以別乎莒也。書之，記其乘亂牟利也。

葬。鄭公葬，魯哀甚矣。

冬十有一月己酉，楚子康卒。楚公子比出奔晉。

楚公子圍使公子黑肱伯州犂城擊櫟。鄭人

懼子產曰：不害。令尹將行大事而先除二子也。禍

不及鄭。何患焉？冬，楚公子圍將聘於鄭，伍舉爲介。

未出竟，聞王有疾而還。伍舉遂聘。十一月己酉，公

氏曰或云為諸侯諱
何以諱為也或云病
卒非弑則叔與之言
慶封之對當時彭人
耳目其意安足以偽
赴說為長。

比奔晉

何註辟為難也高氏
曰皮殺君之子自
比不能制故出洪氏
曰書比奔則圖弑罪
益著矣。

韓起聘

黃氏曰晉自趙武與
楚盟諸侯由此不專
事晉韓起代武為政
欲致諸侯故親來起
可謂有志于治權人

子園至。入問王疾。楹而弑之。遂殺其二子。暮及平
夏。右尹子干出奔晉。宮廐尹子皙出奔鄭。殺大宰
伯州犂於郊。葬王於剌。謂之剌敖。

一年春晉侯使韓起來聘。汪氏曰晉伯漸衰而欲以嘉好結晉也

二年春晉侯使韓宣子來聘。且告為政而來見
禮也。觀書於大史氏。見易象與春秋。曰周禮盡
在魯矣。吾乃今知周公之德與周之所以王也。公
享之。季武子賦絲之卒章。韓子賦角弓。季武子拜
曰。敢拜子之彌縫敝邑。寡君有望矣。武子賦節之

心已散勢不易回而
趙氏不足服人卒不
免示威平耳

周公召公應

。叔弓如晉

趙氏曰諸侯即位小

國朝六國聘禮也韓
起來聘通嗣君也故
叔弓如晉報之。

夏叔弓如晉報聘也。

卒章既畢宴於季氏有嘉樹焉宣子譽之武子曰
宿敢不封殖此樹以無忘角弓遂賦甘棠宣子曰
起不堪也無以及名公為政來見二句姑存
趙氏曰前後無此理

叔弓聘於晉報宣子也晉侯使邲勞辭曰寡君
使弓來繼舊好固曰女無敢為賓徹命於執事敝
邑弘矣敢辱郊使請辭致館辭曰寡君命下臣來
繼舊好好合使成臣之祿也敢辱大館叔弓曰子
叔子知禮哉吾聞之曰忠信禮之器也卑讓禮之

宗也辭不忘國忠信也先國後已卑讓也詩曰敬

八威儀以近有德夫子近德矣

鄭殺公孫黑

秋鄭大其大夫公孫黑

明人無有罪而大夫
知其疾而幸勝之則
亦始矣故稱曰以殺
罪累上也
劉氏蘇氏同胡傳

經秋鄭公孫黑將作亂欲去游氏而代其位傷疾

作而不果駟氏與諸大夫欲殺之子產在鄆聞之

懼弗及乘遽而至使吏數之曰伯有之亂以大國

之事而未爾討也爾有亂心無厭國不女堪專伐

伯有而罪一也昆弟爭室而罪二也薰隧之盟女

矯君位而罪三也有死罪三何以堪之不速死大

刑將至再拜稽首辭曰死在朝夕無助天爲虐子
產曰人誰不死。商人終命也。作。商人。爲。商人。不
助天其助商人乎。請以印爲褚師。子產曰。印也。若
才。君將任之不才。將朝夕從女。女罪之不恤。而又
何請焉。不速死。司寇將至。七月壬寅。縊尸諸周氏
之衢。如木焉。

冬公如人。至河乃復季孫宿如晉。

晉 趙盾 妻卒。公如晉。及河。晉侯使士文伯來辭。曰。
非仇利也。請君無辱。公還。季孫宿遂我服焉。

季氏曰如左氏言晉之辭公未為失也則春秋止驛公之輕動矣汪氏曰服黑當見天子以少妻如晉則公取辱亦傷世道之衰也王氏曰公恭不近亂不能遠取辱公既返矣猶未盡于心故猶終其事公穀之說恐非聖人之意

公如晉而不得入 孫宿如晉而得入 **惡季孫宿也** 姑存。范註季氏所公于晉侯使不見公

三年春王正月丁未滕子原卒 原公作泉

丁未滕子原卒同盟故書名 滕子原成公也文公子

夏叔弓如滕五月葬滕成公 杜註卿共小國葬厚也以滕子來會葬襄公故

五月叔弓如滕葬滕成公 子服椒為介及郊遇

懿伯之忌敬子不入 惠伯曰公事有公利無私忌

椒請先入乃先受館敬子從之

小邾子來朝 **秋小邾子來朝** 高氏曰公即位之初大聘小邾非不

季氏曰小邾眾從晉 可為之國而終以流播有初鮮終矣

列于諸侯而不失事
大之礼本營附庸故

小邾穆公來朝季武子欲卑之穆叔曰不可曹

滕二知實不忘我好故以逆之猶懼其貳又卑一

睦焉進羣好也其如舊而加敬焉志曰能敬無災

又曰敬逆來者天所福也季孫從之

八月大雩

注氏曰書雩二十一而昭有七災變數見矣公無遇災而懼之心終及于難

八月大雩旱也

冬大雨雹

杜氏曰記災。此張臣專權之應。

北燕伯欵出外齊

燕簡公

多嬖寵欲去諸大夫而立其寵人冬燕

按欵欲立寵人此君
罪也大夫比以殺公
之外廢公固俱而存

此罪也其罪更大
左未句罪之也兼罪
君與大夫則可

齊大雨雹

所傳季孫宿將執兵
權數月之間再有大
雹申與季氏之爭
也不肯端言其事故
歸咎於藏冰之失夫藏
冰謂藏之一事耳謂
能無變伏云云諒矣
意者公遇災而懼以
祿為國災庶可禦否
則藏冰雖令出風其
將能乎。劉氏曰豈

大夫比以殺公之外。鮮公懼奔齊。書曰北燕伯欬
出奔齊。罪之也。

歸其曰北燕從史文也。

四年春王正月大雨雹

雹公穀作雪冬春再見
季孫宿私弱公之應。

歸。大雨雹。季武子問於申豐曰。雹可禦乎。對曰。聖

人在上無雹。雖有不為災。古者日在北陸而藏冰。

西陸朝覲而出之。其藏冰也。深山窮谷。固陰沍寒。

於是乎取之。其出之也。朝之祿位。賓食喪祭。於是

乎用之。其藏之也。黑牡秬黍以享司寒。其出之也。

言雷出藏水故非也
 彼堂子季與張萬各
 永何異高氏曰去年
 冬至今正月連雷天
 道如此人事可知黃
 氏曰專固無君子犯
 陰陽豐有所畏而不
 敢正言歟抑覺季故
 而說使君不疑歟誠
 氏曰當雷而電故為
 震凡陽震陰不入為
 震陰震陽不入為雷
 杜註陸道也近閉也
 火出謂五星皆見東
 方三月四月中也知
 折為天死為札。
 洪範孔疏短未六十
 折未三十

桃弧棘矢以除其災其出也○起下此時食肉之祿冰皆
 與焉大夫命婦喪浴用冰祭寒而藏之獻羔而啟
 之公始用之火出而旱賦自命夫命婦至於老疾
 無不受冰山人取之縣人傳之與人納之隸人藏
 之夫冰以風壯而以風出其藏之也周其用之也
 偏則冬無愆陽夏無伏陰春無愆風秋無苦雨雷
 出不震無霜霜雹癘疾不降民不夭札今藏冰地
 之冰棄而不用風不越而殺雷不發而震雹之為
 害誰能禦之七月之卒章藏冰之道也○埋欠該而
 言冰其典

會中

初傳不以塗園爲就
而又推爲盟主和與
朝事之以順其地所
爲前未有至此極者
也故申之會亦會諸
侯皆王法所當斥也
范註楚靈王始會
諸侯也蘇氏曰楚會
諸侯皆不敢爭楚至
肆乎北方蘇氏曰宋
之盟歟之會春秋初
焉今楚庚新立逞其
狂悖從晉人求諸侯
晉君臣輕許之楚遂
合十三國而爲此會
會盟之一大要也

執徐子

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子胡子沈
子小邾子宋世子佐淮夷會于申楚人執徐子

夏諸侯如楚魯衛曹邾不會曹邾辭以難公辭

以時祭衛侯辭以疾鄭伯先待於申六月丙午楚

子合諸侯于申椒舉言於楚子曰臣聞諸侯無歸

禮以爲歸今君始得諸侯其慎禮矣霸之濟否在

此會也夏啟有鈞臺之享商湯有景毫之命周武

有孟津之誓成有岐陽之蒐康有酆宮之朝穆有

塗山之會齊桓有召陵之師晉文有踐土之盟君

楊氏曰不言喘釋之也劉氏曰稱介伯討也以出也高氏曰示威也季氏曰徐服楚已久此謂其不閉道爲貳耳史記載季札使過徐可知其進上國者田徐矣規過杜註規正子之過陸氏曰規正會禮之失請辭請王辭謝宋太子也

其何用宋向戌鄭公孫僑在諸侯之良也君其選焉王曰吾用齊桓評使王使問禮於左師與子產左師曰小國習之大國用之敢不薦聞獻公合諸侯之禮六子產曰小國共職敢不薦守獻伯子男會公之禮六君子謂合左師善守先代子產善相小國王使椒舉侍於後以規過卒事不規王問其故對曰禮吾所未見者有六焉又何以規宋大子佐後至王田於武城久而弗見椒舉請辭焉王使往曰屬有宗祀之事於武城寡君將墮幣焉敢謝後見

執徐子杜註言楚子
以疑罪斬諸侯

禹湯當王言治世桀
紂幽言亂世應杜註
仍歸背國名教重失
國有大室中折

遠惡而後棄積惡者
慎之德遠而後明積
惡者勉之

徐子吳出也。以為貳。故執諸申。楚子示諸侯。後
椒舉曰。夫六王二公之事。皆所以示諸侯禮也。諸
侯所由用命也。夏桀為仍之會。有緡叛之商紂。為
黎之蒐。東夷叛之。周幽為大室之盟。戎狄叛之。皆
所以示諸侯汰也。諸侯所由棄命也。今君以汰無
乃不濟乎。王弗聽。子產見左師曰。吾不患楚矣。汰
而後諫。不過十年。左師曰。然不十年後。其惡不遠。
遠惡而後棄。善亦如之。德遠而後興。
積善者知之
程子曰。吾平
不在諸侯故

霸建

楚子八國伐吳

杜註四山會伐吳下

言諸侯鄭徐藤小和

宋不在也高氏曰詔

侯長楚強守宋之盟

而從之然猶不能致

魯曹許邾杞至伐

吳則北方之諸侯盡

去惟屬楚者從人心

之向背可知矣家氏

曰晉楚之成以引其

楚伐吳晉無所問書

以哀晉失伯也

執慶封殺之

趙氏曰弒君之臣天

下其葬之陸氏曰已

非齊宣天子以其與

弒君之職當討故繫

秋七月楚子蔡侯陳侯許男賴子胡子沈子淮夷伐

吳執齊慶封殺之遂滅賴賴公殺作厲

秋七月楚子以諸侯伐吳宋太子鄭伯先歸宋

以上伐吳

以下殺慶封

華君遂鄭大夫從使屈申圍朱方八月甲申克之

執齊慶封而盡滅其族將戮慶封叔舉曰臣聞無

瑕者可以戮人慶封唯逆命是以此其背從於

戮乎播於諸侯焉用之王弗聽負之斧鉞以徇於

諸侯使言曰無或如齊慶封弒其君弱其孤以盟

其大夫慶封曰無或如楚共王之庶子圍弒其君

之齊陳氏曰不再言
楚子不子楚以討封
也張氏曰有諸已而
非諸人是以封不服
春秋亦不以討賊書
之

遂滅賴

趙氏曰曹乎倫安生
祖不救晉楚交好為
利父為害也家氏曰
齊國遠伐楚遂事之
正也楚是怙其強橫
劫諸侯而威無罪之
國所以誅也

春秋三傳合集

兄之子麇而代之以盟諸侯王使速殺之遂以諸

以下·滅賴

侯滅賴賴子而縛銜璧士袒與觀從之造於中軍

王問諸椒舉對曰成王克許許儋公如是王親釋

引楚典

其縛受其璧焚其櫬王從之遷賴於郢楚子欲遷

許於賴使鬬章驅與公子棄疾城之而還申無宇

曰楚禍之首將在此矣台諸侯而來伐國而克城

竟莫校王心不達民其居乎民之不處其誰堪之

不堪王命乃禍亂也

書伐書滅惡楚暴也殺不書楚子虞非討罪之人也

此伐吳也其言執齊慶封何為齊誅也其為齊

卷十上

昭公

十二

慶封弑賊慶亦弑賊
故曰不以亂易亂

●取鄆

黃氏曰春秋國言滅
邑言取鄆國也取之
舊故言取也書取鄆
明魯省其土無與滅
能絕之義
公羊詳滅未錄劉氏
曰舊已滅鄆矣公羊
本謂魯滅故耳

誅奈何慶封之罪齊君而亂齊國也

慶封弑其君而不以弑君之罪罪之慶封不為

靈王服也不與楚討也春秋之義用貴治賤用賢
治不肖不以亂治亂也孔子曰懷惡而計雖死不

服其斯之謂歟 遂繼事也

九月取鄆 襄六年舊滅鄆因舊舊邑今魯承舊亂取之

九月取鄆言易也舊亂著邱公立而不撫鄆鄆

叛而來故自取凡克邑不用師徒曰取

冬十有二月乙卯叔孫豹卒 穆子卒庶子靖嗣為昭子

許氏曰劉卒而致中
軍公若寄英以是知
劉之有力于公室所
謂劉之無咎矣。

杜誼初穆子去叔孫
氏成十六年倅僑如
之難奔齊也庚宗魯
地

哭而送之婦人哭而
送穆子也俞氏曰情
極即禍種
杜註上傷肩假也殺
猪也宋曰也宜伯儻
如穆子兄問其姓問

初穆王去叔孫氏及庚宗遇婦人使私爲食而

宿焉問其行告之故哭而送之道齊娶於國氏生

孟丙仲王夢天歷已熟勝願而見人罪而上傳深

目而猱喙號之曰牛助余乃勝之且而皆名宜徒

無之。且曰。志之。又宣伯奔齊。饋之。宣伯曰。魯以先

子之故。將存吾宗。必召女名女。何如對曰。願之久矣。

矣魯人召之不告而歸既立所宿庚宗之婦人獻

以雉問其姓對曰余子長矣能奉雉而從我矣

而見之則所夢也未問其名號之曰牛曰唯皆名

有子否監小臣也
傳言從寡未必吉

杜註未際未與諸大夫交見也以驢猪血
鐵鍾曰落其饗服其也謂自也出命之日計命日也北婦人國美也客謂公孫明視于公私近于
公也示之示叔孫也而何如何也
俞氏曰牛止之政阻之也見仲而何故挑之也流有客觸其怒
既自見事其忌許而不名蔽其內猶虛命

其徒使視之遂使為監有寵六使為政公孫明知

叔孫於齊歸未逆國姜子明取之故怒其子長而

後使逆之田於邱猶遂遇疾焉監牛欲亂其室而

有之疆與盟盟不可叔孫為孟鐘曰爾未際饗大

夫以落之既具使暨牛請日入弗謁出命之日及

賓室聞鐘聲牛曰孟有北婦人之客怒將往牛止

之賓出使拘而殺諸外牛又疆與仲盟不可仲與

公御萊書觀於公公與之環使牛入示之入不示

出命佩之牛謂叔孫見仲而何叔孫曰何為曰不

微其公
杜豈私與叔孫氏室
也。

个至右而也豈虛命
微其公室示若叔孫
已食命帶去也使亂
大從使從子亂也殺
適殺五而仲子也殺
折也謂牛取叔孫東
鄙邑與南還也昭子
不知牛然其父故
但此言。衆聞齊魯
界上聞風而奔地
被不勞不以立而爲
功而容之也豈欲氣
君之臣嗣君能盡如
昭子則亂臣思而欲

魯秋三傳合纂

見既目見矣公與之環而佩之矣遂逐之奔齊疾
後疾。
急命召仲牛許而不召杜夷見告之饑渴投之戈
不好牛厭。
對曰求之而至又何去焉豎牛曰夫子疾病不欲
女疾字。
見人便寢饋於个而退牛弗進則置虛命徹十二
月癸丑叔孫不食乙卯卒牛立昭子而相之。昭
類人、私。爲食、大。
子卽位朝其家衆曰豎牛禍叔孫氏使亂大從殺
不、足、信、矣。
適立庶又拔其邑將以赦罪罪莫大焉必速殺之
豎牛懼奔齊孟仲之子殺諸塞閭之外投其首於
寧風之棘上仲尼曰叔孫昭子之不勞不可能也

卷十上 昭公

古

遊亦少矣

●舍中軍

孔疏作中軍民不盡
屬公公室已卑矣今
舍中軍曰公室公
室卑矣公室以孫
孫之使而孫孫
取其半也孫孫之
故左有孫孫之孫
曰是公室有貴而已
無復有民家氏曰公
云後古意云復正未
綠注氏曰非也者
不言其故至丁年伏
舊約書三節月見思
矣

●公如晉

五年春王正月舍中軍

胡傳公室益卑而晉國之兵權悉歸季氏矣。

五年春王正月舍中軍卑公室也。殷中軍於施

氏成諸臧氏初作中軍三分公室而各有其一季

氏盡征之叔孫氏臣其子弟孟氏取其半焉及其

舍之也四分公室季氏擇其二二子各一盡皆征

之而貢於公。家氏曰叔孫姑未安于位皆季氏所為左云卑公室得書法之有。

楚殺其大夫屈申。劉氏曰稱國以殺為紫上也。蔣氏曰音無罪也。

楚子以屈申為貳於吳乃殺之。楚靈王以疑而殺其臣也。

公如晉。此見公但知儀之末而不見公之末也。

任氏曰昭公如晉凡
七至晉見止者一及
河不至者五惟此年
得善遇然以吾恩我
不免于辱蓋昭公禮
于儀而不知禮之本
是以晉平雖稱其善
于禮猶欲止而討之
也

喻氏曰辨禮儀與子
太叔對趙簡子同彼
說得大此說得切先
儒謂其言魯以諷晉

左公如晉自郊勞至於贈賄無失禮晉侯謂女叔
齊曰魯侯不亦善於禮乎對曰魯侯焉知禮公曰
何為自郊勞至於贈賄禮無違者何故不知對曰
是儀也不可謂禮禮所以守其國行其政令無失
其民者也今政令在家不能取也有子家驕弗能
用也此言失政如大國之盟陵虐小國利人之難不知其私
公室四分民食於他思莫在公不圖其終為國君
難將及身不恤其所禮之本末將於此乎在而屑
屑焉習儀以亟言善於禮不亦遠乎君子謂叔侯

莒牟夷以奔

胡傳莒大夫名姓不登史策微也此以姓氏通重地也以地名叛離賊必書地以名其人其書來奔接我利而代入其利而亂不義也。許氏曰卿會號方盟而伐莒取邾公與晉未返而受叛邑惡季氏之專也。朱氏曰當置其君手貽咎將使晉人執之而已得遂竊國之計耳。

公至晉

於是乎知禮

虐小分民皆季氏所為叔侯何盡歸罪于公耶惟訊不知禮則當

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

汪氏曰季有叛君之心是以納叛人

牟夷非卿而書尊地也

此與襄二十一年庶其皆季孫宿受叛也

公莒牟夷者何莒大夫也莒無大夫此何以書重

地也其言及防茲來奔何不以私邑累公邑也

以者不以者也及防茲以大及小也

餘與公畧同

秋七月公至自晉

汪氏曰歷三時乃得歸書至危之也

晉人愬於冀晉侯欲止公范獻子曰不可人朝

而執之誘也討不以師而誘以成之情也為盟主

言其久也亦言其他也非范獻子言則公為晉執矣宿之罪大哉

叔弓敗莒蚡泉公羊謂泉未錄劉氏曰非也此地名耳豈謂戰而泉溺乎高氏曰幸魯之勝乃所以罪之也

秦伯卒公羊謂嫡未錄湛氏曰非矣赴之界耳

入國伐吳

蘇氏曰越始見而與徐邗人不可云沈子徐越代吳故也猶滅

年秋三月

而犯此二名無乃不可乎請歸之間而以師討焉

乃歸公秋七月公至自晉車夷以牟婁防茲奔晉而魯受叛故也思于晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于蚡泉蚡公作潰穀作賁杜註魯地

莒人來言不設僇戊辰叔弓敗諸蚡泉莒未陳

也鄭氏曰晉方以納牟夷之故欲止公而叔弓又敗莒師不顧伯討以成君禍

秦伯卒也家氏曰史失其名春秋因之非也公卒哀公立后子復歸

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

冬十月楚子以諸侯及東夷伐吳以報棘陵麻

之役遺射以繁揚之師會於夏汭越大夫常壽過

昭公

十六

之會吳以郢故稱人也家氏曰胡文定以楚前伐吳討慶對罪吳不當報于是復為此後師出有名思以爲未然楚虔弑罪未討不以賊治賊季氏曰吳四受楚兵而州來之吳兵岸難父之兵前在至相舉及郊矣以兵傷人豈非曰傷哉

○宿如晉

按公在晉宿受莒莒邑而晉欲止公今宿聘晉雖莒伐魯有詞而晉不討足矣向爲如適且重聘晉

帥師會楚子於瑣聞吳師出遂放彊帥師從之遽

不設備吳人敗諸鵲岸季氏曰此楚通越制吳之始越惟此書人。非褒也

六年春王正月杞伯益姑卒高氏曰襄二十九年書于今稱伯豈後振與

六年春王正月杞文公卒弔如同盟禮也

葬秦景公

大夫如秦葬景公禮也杜註合士弔大夫送葬之禮

夏季孫宿如晉高氏曰謝前取莒叛也蓋莒伐魯則魯有詞故晉受傳聘而不見討。

夏季孫宿如晉拜莒田也晉侯享之有加適武

子退使行人告曰小國之事大國也苟免於討不

之輕賢君而為重臣
可知矣。

敢求貶得貶不過三獻今豆有加下臣弗堪無乃
戾也韓宣子曰寡君以為驩也對曰寡君猶未敢
況下臣君之隸也敢聞加貶固請徹加而後卒事
晉人以為知禮重其好貨

韓氏曰受莒邑宿王之如晉謝歸公且值晉也

葬杞文公

宋華合比出奔衛

許氏曰宋公殺世子座逐華合比皆著寺人譏廢敗國為後世戒

傳

宋寺人柳有寵大子佐惡之華合比曰我殺之

伊氏曰寺人

柳聞之乃坎周牲埋書而告公曰合比將納亡人之族既盟於北郭矣公使視之有焉遂逐華合比

○華合比奔衛
胡傳宋公罷信問寺
殺太子而父子之恩
絕逐華合比而君臣
之義廢則人能治國
亡家亦可畏矣夫宋
唐不知鑒覆車之轍
悲矣○許氏曰唐君

宋公八年二月

其心變... 忠良見亡相... 家氏曰此與向氏... 伊於胡底而平... 之悟也嗟大嗣官... 人國家心外廷... 不戒哉。

蓬羅伐吳
許氏曰楚再不就手
吳乃移兵有事陳蔡
至復伐徐而國亂矣

秋九月大雩

傳左 秋九月大雩旱也。

合比奔衛於是華亥欲代右師乃與寺人柳比從
為之微曰聞之久矣公使代之見於左師左師曰
女夫也必亡女喪而宗室於人何有人亦於女何
有詩曰宗子維城毋俾城壞毋獨斯畏女其畏哉

楚道罷帥師伐吳

高氏曰三書伐吳見楚終不得志
于吳也趙氏曰楚于是伐吳者五

注 徐儀楚聘於楚楚子執之逃歸懼其叛也使蓬

洩伐徐吳人救之令尹子蕩帥師伐吳師於豫車

叔弓如楚
宋之盟為之也

齊伐北燕

齊侯伐北燕
齊侯曰燕納此不書
納弗克納此不書
納弗克者納之正也
非奉少尊長之比也
但果受賂而退故止
書伐

而次於乾谿吳人敗其師於房獲宮脫尹棄疾

子蕩歸罪於蕩洩而殺之蕩罪敗而歸罪于洩經
特書罷伐吳以明之

冬叔弓如楚趙氏曰諸侯兩事晉楚季孫宿
如晉則不得不以叔弓如楚也

冬叔弓如楚楚聘且弔敗也
特強諱敗魯敢弔也

齊侯伐北燕齊侯曰將納其君書而書伐不書所以
伐敗其納賂而逐也納賂詳次年

十一月齊侯如晉請伐北燕也士句相士鞅逆

諸河禮也晉侯許之十二月齊侯遂伐北燕將納

簡公晏子曰不入燕有君矣民不貳吾君賄左右

誚諛作大事不以信未嘗可也

。僖齊平

劉氏曰左云齊未之也齊侯將也杜預求燕歸矣若齊已歸燕平無緣更進次徒而燕乃行成也且燕歸之傳當云燕求之季氏曰經因齊平之文正則及齊不及燕平句法相似下文又有叔孫舍滋盟事相類且左氏下文明云燕行成而上文又以爲齊求之文法自相背今若截齊求之也四字正鮮齊燕平而以癸巳下終燕無之事則兩得矣左氏

七年春王正月暨齊平

胡傳昭公婚吳附楚無汲汲之意乃齊求魯而許之平

傳七年春王正月暨齊平齊求之也癸巳齊侯次

于鞅燕人行成曰敝邑知罪敢不聽命先君之敝

器請以謝罪公孫皙曰受服而退俟釁而動可也

二月戊午盟于濡上燕人歸燕姬賂以瑤王楨

筆耳不克而還左傳齊求之也上言齊魯平癸巳以下終燕事李氏說得之

案平者成也暨猶暨暨也暨者不得已也以外及

內曰暨高氏曰齊魯數伐魯景公使慶封來聘今與之平齊欲也家氏曰當從穀魯暨齊平

三月公如楚鄭氏曰以朝楚猶曰辱也

三月公如楚

况以憂懼之樂而往乎

本無誤而杜註從許氏之誤也

●公如楚

趙氏曰魯交事晉楚前年公如晉則今不得不如楚耳

杜註祖祭道神

按此如楚皆宋之盟為之也。惠伯解夢實勸行耳

●舍如齊涖盟

按曰涖盟必前有好也穀所謂前定也可見齊平為魯明矣

春秋三傳公孫赤

傳楚子成章華之臺願與諸侯落之大宰遽啟疆

曰臣能得魯侯遺啟疆來召公公將往、點傷

祖梓慎曰君不果行襄公之適楚也之適周公祖而

行今襄公實祖君其不行子服惠伯曰行先君未

嘗適楚故周公祖以道之襄公適楚矣而祖以道

君不行何之三月公如楚鄭伯勞於師之深孟僖

子為介不能相儀及楚不能答郊勞汪氏曰楚子強令辱甚矣

叔孫舍如齊涖盟舍左穀作姑後同杜註公將適楚故叔孫如齊尋德好

穀涖位也內之前定之辭謂之涖外之前定之辭

卷十上 昭公

謂之來

許氏曰始雖齊平故盟以結好

夏四月甲辰朔日有食之

據傳士文伯謂衛君魯上卿受之又云不善政取譴

衛侯惡卒

秋八月戊辰衛侯惡卒

據傳襄公卒韓宣子因大夫言使范鞅如衛弔反戚田

劉氏曰穀云王父名子蓋言臣之子不敢與世子同名有生在世子前王父名之者則亦不改也說者遂謂唯王父名子王父卒則稱王父命名之是則不可

親 鄉曰衛齊惡今日衛侯惡此為何君臣同名也
君子不奪人名不奪人親之所名重其所以來也
王父名子也

九月公至自楚

汪氏曰自楚今七越月危公之意可見矣

公至楚

注 九月公至自楚孟僖子病不能相禮乃講學之

苟能禮者從之及其將死也召其大夫曰禮人之

按七越月見其久公至楚自楚見其危也

五 壯時孔子年三十

其平聲。讓明德也。恭亦明德也。

家語不姓宋閔公生

弗父何何生宋父周

周生世子勝勝生正

考父考父生孔父嘉

其後以孔爲氏嘉生

木公木公生宋父周

夷父夷父生防叔防

叔叔生桓桓生莊生

生伯夏夏生叔梁紇

紇生孔子。何以適

常立讓焉公。

聖人之後聖人有明

聖人之後聖人有明

聖人之後聖人有明

幹也。無禮。無以立。吾聞將有達者。曰孔丘。聖人之
後也。而滅於宋。其祖弗父何。以有宋而授厲公。及
正考父佐戴武宣三命。茲益共。故其鼎銘云。一命
而僂。再命而偃。三命而俯。循牆而走。亦莫余敢侮。
齔於是。鬻於是。是以餉余口。其共也如是。臧孫紇有
言曰。聖人有明德者。若不當世。其後必有達人。今
其將在孔丘乎。我若殘沒。必屬說與何忌於夫子。
使事之。而學禮焉。以定其位。故孟懿子與南宮敬
叔師事仲尼。仲尼曰。能補過者。君子也。詩曰。君子

有違入應。

元衛靈公也

夢俱奇

孔成子筮之過也之
比史朝曰元亨故立
元。

是則是效孟僖子可則效已矣

冬十有一月癸未季孫宿卒

季武子卒子紇嗣為悼子

十有二月癸亥葬衛襄公

衛襄公夫人姜氏無子嬖人嬖始生孟縶孔成子夢康叔謂已立元余使羈之孫圉與史苟相之史朝亦夢康叔謂已余將命而子苟與孔烝鉉之曾孫圉相元史朝見成子告之夢夢協晉韓宣子為政聘於諸侯之歲嬖始生子名之曰元孟縶之足不良弱行故孔成子立靈公十二月癸亥葬

御襄公

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師夏四月辛丑陳

侯溺卒

招殺偃師
胡傳招以介弟遂君
之惡陳侯不能擇親
之賢者而徇其私愛
施于不令之人以致
亡國交貶之也
汪氏曰楚滅陳託于
討招而留之變實平
陳之水也

陳侯溺卒

陳侯曰哀雖寵留非
有殺偃師之志偃師
殺而哀始痛廢立之

春秋三傳合纂

陳哀公元妃鄭姬生悼大子偃師二妃生公子
留下妃生公子勝二妃嬖留有寵屬諸司徒招與
公子過哀公有廢疾三月甲申公子招公子過殺
悼大子偃師而立公子留夏四月辛丑哀公縊
卿曰陳公子招今日陳侯之弟招何也曰盡其
親所以惡招也兩下相殺不志乎春秋此其志何

際間不容髮顧欲而利而俱存之哀亦愚其哉

○叔弓如晉

罪實不能禦楚而以宮室動諸侯宜其失伯也

執行
家氏曰鑒

也世子云者唯君之貳也云可以重之存焉志之也諸侯之尊兄弟不得以屬通其弟云者親之也親而殺之惡也

叔

弓如晉

晉作虢祁之宮叔弓往賀之舉魯以概諸侯

○

叔弓如晉賀虢祁也游吉相鄭伯以如晉亦賀

虢祁也史趙見子大叔曰甚哉其相蒙也可弔也

而又賀之子大叔曰若何弔也其非為我賀將天

下實賀

許氏曰財賈役煩可弔而賀之諛者衆也不圖強楚惟宮室以為安策平公志卑矣

楚人執陳行人于徵師殺之陳公子留出奔鄭

為利於人而行其詐也

穀梁執有罪未錄注氏曰行人則非有罪矣

陳留出奔鄭

孫氏曰稱公子明留之不當立也

秋蒐于紅

杜註不言大經闕也

劉氏曰不于春不于常所非正也不言公

政令出三家也陳氏

曰皆三家之師也桓

莊之符必言公昭定

之蒐不言公李氏曰

昭定五昭十一年夏

正蒲二十二年看昌

春秋三傳命陳令

于徵師赴於楚且告有立君公子勝愬之於楚

楚人執而殺之公子留奔鄭書曰陳侯之弟招殺

陳世子偃師罪在招也楚人執陳行人于徵師殺

之罪不在行人也劉氏曰稱人執非其罪也高氏曰一日世子一日公子嫡庶也

秋蒐于紅胡傳蒐春事秋興則違天時有常所于紅則易地利三家專行公不與則悖人理

秋大蒐于紅自根牟至於商衛革車千乘此大蒐也

蒐者何簡車徒也齊氏曰大夫假此以聲威于國人耀武也

因蒐狩以習用武事禮之大者也艾蘭以為防

置旃以為轅門以葛覆盾以為禁流旁握御轡者

昭公

二十一

陶定十三年夏比蒲
下四年秋比蒲皆書
大此不書大杜註經
闕或然也

公云以罕書以罕書
李氏曰皆非也非地
祗禮則書也穀云正
也未錄劉氏曰非也
蓋不學周禮者

陳殺過
招與過同受屬留之
命于哀公同殺太子
招爲首而過爲從過
亦不得爲無罪家氏
曰不去其官其罪惡

不得入車軌塵馬候蹄掩禽旅御者不失其馳然
後射者能中過防弗逐不從奔之道也面傷不獻
不成禽不獻禽雖多天子取三十焉其餘與士衆
以習射於射宮射而中田不得禽則得禽田得禽
而射不中則不得禽是以知古之貴仁義而賤勇
力也

陳

人殺其大夫公子過

吳氏曰同殺太子罪均也招
候楚討歸罪于過而欲免已

陳公子招歸罪於公子過而殺之以殺太子之
罪推罪于過

大
考

也

陳執招殺吳

楚子討罪為名遂

滅陳使會對成爲陳

公大怒也。徐氏曰

討賊書在滅後本懷

滅心也。胡氏曰。招有

罪而請書公子見楚

子懷惡而執招不與

其執也。與書與楚通

謀滅陳陳賊臣也故

不言大夫非陳大夫

也。

帝系云顯項生竈螭

竈螭生敬虔敬虔生

句芒句芒生蟠牛蟠

牛生螭腰。螭或曰

牛以前名字之異書

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳

公子以與公作瑗家氏曰乘招罪而掩取其國拔義聲以行其大不義此年七書陳事。閔陳而罪。楚也。

九月楚公子棄疾帥師奉孫吳圍陳宋戴惡會

之冬十月壬午滅陳。晉侯問於史趙曰陳其遂

亡乎。對曰未也。公曰何故。對曰陳顯項之族也歲

在鶉火是以卒同符滅陳將如之。今在析木之津猶將

復由。且陳氏得政於齊而後陳卒亡。自幕至于瞽

瞍無違命。舜重之以明德。寅德於遯遂世守之。及

胡公不淫。故周賜之姓。使祀虞帝。臣聞盛德必百

傳前本有王至賸失國耳

世祀虞之世數未也繼守將在齊其兆既存矣

惡楚子也若殺徵舒終復封陳今遂滅陳稱師見恃象肆暴諸侯莫較也

葬陳哀公與嬖袁克殺馬毀王以葬之

不與楚滅閔公也楊氏曰國滅書葬以是無道滅人閔陳之滅書以存之

九年春叔弓會楚子于陳王氏曰書于陳在陳也許氏曰楚成震諸夏故往會

九年春叔弓宋華亥鄭游吉衛趙厲會楚子于

陳陳氏曰諸大夫旅見于楚經舉魯以見其餘家氏曰楚滅國人所當同嫉魯倡諸侯預會訊也

許遷于夷程氏曰王綱不振諸侯吞並不妄毀於至子再遷雖許男不能治國然可觀世變矣

二月庚申楚公子棄疾遷許于夷實城父取州

叔弓會楚子

畏楚而自往會也訊

晉也晉若同問傷天下無伯矣

許遷于夷

孔疏許自楚莊以來

以楚伐鄭今畏鄭欲遷許楚故以自遷為

文若楚強遷則當云
楚人遷許如宋人遷
宿齊人遷陽社氏曰
許曰成十五年遷葉
今又遷葉詳錄以見
其危弱不能自守矣

陳災

高氏曰不與楚滅故
遷葉之陳如御廟存
其風也朱子曰遷建
安二十五年初漢尚
未亡通鑑便作魏黃
初元年大非春秋存
陳之意。

公羊又云執人之罪
人殺人之賊執人之
君將以楚為義舉與

春秋三傳合纂

來淮北之田以益之。伍舉授許男田。然丹遷城父。

人於陳以夷濮西田益之。遷方城外。人於許。

夏四月陳災。災公穀作火胡傳叔弓會楚子目擊。其事雖不告而歸諱陳故史遂書之。

夏四月陳災。鄭裨灶曰五年陳將復封。封五十

二年而遂亡。子產問其政對曰。陳水屬也。火水妃

也。而楚所相也。今火出而火陳。遂楚而建陳也。妃

以五成。故曰五年。歲五及鶉火而後陳卒亡。楚克

有之天之道也。故曰五十二年。

公陳已滅矣。其言陳火何存陳也。穀畧同劉氏曰蓋聖人欲存之

卷上 昭公 二

未錄。

變如齊

按此復修前好惡
意故傳以為恥

築即園

許氏曰丙制于強臣
外輕于大國是之弗
慮而築園公之志日
危也家氏曰桓四年
狩于邱莊三十一年
築書于即今後築園
以為游觀之地

棄施來奔

按此傷齊景之無政
刑著陳氏之始大且
罪魯之受亡臣也

秋仲孫纘如齊杜註自叔老聘齊至今二十年

孟僖子如齊殷聘禮也
孫氏曰纘仲孫羯子

冬築即園張氏曰意如逢其君以耳目之娛而竊其權略公安之而不悟也

冬築即園書時也
季平子欲其速成也叔孫昭

子曰詩曰經始勿亟庶民子來焉用速成其以勦

民也無園猶可無民其可乎書時句姑存俞氏曰非也顧昭子言可知

十年春王正月傳四

夏齊棄施來奔燕氏曰高彊不書非卿也○齊公書氏曰書來奔罪納亡也作晉

齊惠棄高氏皆者酒信內多怨彊於陳鮑氏而

王氏曰公羊以爲晉臣蓋見晉有桑氏而誤。

彼謂晉者。

欲入公門未得故僂虎門虎門門名門書虎也。

杜註王黑齊大夫端姑鈺公旗名斷三尺

春秋三傳八卷

惡之夏有告陳桓子曰子旗子良將攻陳鮑亦告鮑氏桓子授甲而如鮑氏遭子良醉而騁遂見文子則亦授甲矣使視二子則皆將飲酒桓子曰彼雖不信聞我授甲則必逐我及其飲酒也先伐諸陳鮑方睦遂伐藥高氏子良曰先得公陳鮑焉往遂伐虎門晏平仲端委立於虎門之外四族召之無所往其徒曰助陳鮑乎曰何善焉助藥高乎曰庸愈乎然則歸乎曰君伐焉歸公召之而後入公卜使王黑以靈姑鈺率吉請斷三尺焉而用之五

春秋三傳八卷

二五

不敢與君同莊六
執之道鹿門齊城
門

。三子伐莒

王氏曰三子皆書惡
其專國而公不得為
政也陳氏曰舍中軍
曷為三軍帥師四分
公室叔弓為意如貳
也弓佐季序于仲上
叔孫婁守趙氏曰魯
取莒而納車邑無
怪莒有船泉之師叔
弓且敗之矣今又並
出皆季之為也家氏
曰叔弓非叔孫氏乃
臨事所置之師

月庚辰戰於稷藥高敗又敗諸莊國人追之又敗

諸鹿門渠施高彊來奔藥高奔惟有陳鮑追

秋七月季孫意如叔弓仲孫獲帥師伐莒意公作

傳秋七月平子伐莒取鄭猷倭始用人於臺社城

武仲在齊聞之曰周公其不饗魯祭乎周公饗義

魯無義詩曰德音孔昭視民不佻佻之謂甚矣而

壹用之將誰福哉王氏曰傳止書平子季王兵也

戊子晉侯彪卒九月叔孫舍如晉葬晉平公

傳戊子晉平公卒鄭伯如晉及河晉人辭之游吉

舍如晉

如晉葬平公也與
魯以概其餘也倣此
卿其盟主葬也。

十有二月

孫氏曰此年無冬脫

也注氏曰何氏謂昭
取異而子之年貶之
非也漏耳。

叔弓如宋

杜注以助事行故

僑解之商氏曰卿共
盟主葬猶可也卿共
同列於非祀

廢諸殺蔡侯

胡傳皮本心欲圖其

春秋三傳合纂

遂如晉九月叔孫姑齊國弱宋華定衛北宮喜刻

罕虎許人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人

如晉葬平公也杜註凡諸侯不相弔故辭卿伯
經不書諸侯大夫者非盟會也。

十有二月甲子宋公成卒成公作成。平
公卒元公佐立

十有一年春王二月叔弓如宋葬宋平公二月公
作正月

傳十一年春王二月叔弓如宋葬平公也

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申圖改
名虔

傳楚子在申召蔡靈侯靈侯將往蔡大夫曰王貪

而無信唯蔡於感今幣重而言甘誘我也不如無

國不為討賊舉也而
又重言甘言誘而殺
之肆行無道貪利一
時施勇于後棄疾以
是殺成豈商鞅以是
給魏將秦人以此劫
懷王聖人惡皮而名
之其慮遠矣

棄疾圍蔡

陸氏曰楚託討罪寔
取其固其惡甚矣棄
疾不能諫止又圍蔡
不待貶而強見陳氏
曰言圍病晉也城陳
局不于此病晉韓起
合八國于成敗以謀
殺蔡而不能師其失

往蔡侯不可二月丙申楚子伏甲而饗蔡侯子申

醉而執之夏四月丁巳殺之刑其士七十人

左楚子虔何以名絕之為其誘討也此討賊也雖

誘之則為絕之懷惡而討不義君子不予也

楚公子棄疾帥師圍蔡

蔡般罪固當誅然楚處亦
弑賊也棄焉從其昏耳

左公子棄疾帥師圍蔡韓宣子問於叔向曰楚其

克乎對曰克哉蔡侯獲罪於其君而不能其民天

將假手於楚而斃之何故不克然胙聞之不信以

幸不可再也楚王奉孫吳以討於陳曰將定而國

世之為惡而不受罰者慎之

杜諫金木水火土五者為物用久則必有

敝患患則有損故無損損救也不可後振

猶沒不可後振按沒字似復字之訛

歸氏楚地比蒲

先註昭公母胡女歸姓。胡。歸。有。重。氏。國。不。成。三。綱。軍。政。之。本。此。則。本。矣。

春秋左傳卷之四

陳人聽命而遂縣之。今又誘蔡而殺其君以圍其國。雖幸而克必受其咎。弗能久矣。桀克有緒以喪其國。紂克東夷而隕其身。楚小位下而亟暴於二王。能無咎乎。天之假助不善。非祚之也。厚其凶惡而降之罰也。且譬之如天。其有五材而將用之。力盡而敝之。是以無拯不可沒振。

五月甲申夫人歸氏薨。大蒐于比蒲。

五月齊歸薨。大蒐于比蒲。非禮也。秦有葬齊歸傳叔何語

大蒐者何簡車徒也。何以書蓋以罕書也。

昭公 二十七

孫氏曰：葬，春田也。五月不時也。時，又有天人之喪。黃氏曰：三家焉耳。公不與也。高氏曰：大替天子之制也。會和于盟，解解。高氏曰：始也。盟，茂盟。楚魯若親，盟今公以房喪，使仲孫盟而晉叔強，弱可知矣。河氏曰：自和倚齊，魯屢犯晉，晉藉晉力而執和。子繼魯病，庶其異我。知受成，絕仇益深。義二十八年，末朝昭元年，魯會悼公葬至此，盟以修好。

會厭慈。

仲孫貜會知子盟于禚。禚，祥公作侵羊王。氏曰：有喪而蒐，復會盟，非臣子也。

孟僖子會知莊公盟于禚。禚，修好禮也。

秋季，孫意如會晉韓起、齊國弱、宋華亥、衛北宮佗、鄭

罕虎、曹人杞人于厥。慈，厥慈公作屈銀杜。註：不書救，不果救。

楚師在蔡。晉荀息謂韓宣子曰：不能救陳，又不能救蔡，物以無親。晉之不能，亦可知也。已為盟主，而不恤亡國，將焉用之？秋，會于厥。慈，謀救蔡也。鄭

子皮將行，子產曰：行不遠，不能救蔡也。蔡小而

順楚，大而弗德，天將棄蔡以壅楚。盈而罰之，蔡必

順。楚大而弗德，天將棄蔡以壅楚。盈而罰之，蔡必

順。楚大而弗德，天將棄蔡以壅楚。盈而罰之，蔡必

許氏曰畏不敢收遺使請命使楚益驕且諸侯之力而卒取之韓趙之罪也家氏曰諸侯共起義也而晉之用事者庸無能蔡遂滅宋家氏曰書此于國蔡之後滅蔡之前則失救患之義矣不貶而罪見

葬齊歸

據公既父喪公張有喜容今雖葬歸氏喪不戚童心猶未化耶然公猶有童心何瑞慕之忱無有耶

亡矣且喪君而能守者鮮矣三年王其有咎乎美惡周必復王惡周矣晉人使狐父請蔡於楚弗許

九月己亥葬我小君齊歸范註齊諡

傳九月葬齊歸公不感齊士之送葬者歸以語史

趙史趙曰必爲魯郊侍者曰何故曰歸姓也不思親祖不歸也叔向曰魯公室其卑乎君有大喪國不廢蒐有三年之喪而無一日之感國不恤喪不忌君也君無感容不顧親也國不忌君君不顧親能無卑乎始其失國社註必爲魯郊必出在郊野也

○滅蔡執有用之

胡傳強執而虐用之

也稱世于別氏效死

力屈就擒不顧其身

為子之道得矣

師氏曰詳書蔡事深

惡其暴也陳氏曰書

執州臣之辭程氏曰

殷身珍國亡及其子

可為凡臣賊子之大

鑒○公羊未錄劉氏

曰公云不君棄公不

成其子文稱世子矣

又云用之策防此似

免戲○納北燕伯于陽

左 齊歸者何昭公之母也

何註歸氏胡女
襄公嫡夫人

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

左 冬十一月楚子滅蔡用隱太子於岡山申無宇

曰不祥五牲不相為用况用諸侯乎王必悔之

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽

杜註陽即
唐燕別邑

左 十二年春齊高偃納北燕伯欵于唐因其家也

三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使率定來聘

高氏曰公始以卿共平公之葬
故元公即位即使來聘也

左 夏宋華定來聘通嗣君也享之為賦蓼蕭弗知

晉國自平公十年不
有後嗣外力遂納
之於已失其建及如
此已以自衛助也
定公曰由行敵入夷
僅而不名存君臣之
分
公穀未封劉氏曰晉
非也。

平公聘

元公即位通禍君且
拜叔弓送葬之序華
定不乃其布叙

晉至河復

胡氏曰宋卒曰季氏
不遇遂乎晉然公有
外歸之義不及諒解
而世行昭昭已不立

又不答賦昭子曰必亡。宴語之不懷。龍光之不宜。
令德之不知。同福之不受。將何以在。

公如晉至河乃後

傳公如晉至河乃復。取鄭之後。莒人愬子晉。晉有
平公之喪。未之治也。故辭公。公子愁遂如晉。

傳季孫氏不使遂乎晉也。家氏曰豈晉臣。出為季
地公有辟不能自他處

五月葬鄭簡公。左同。杜註三月葬速。葬時子產
不固諸侯之賓而毀司墓之室。禮也

楚殺其大夫成熊。熊公作然
彘作虎

傳楚子謂成虎若敖之餘也。遂殺之。或譖成虎於

公

二七

夫雖欲其能遂乎

楚殺成熊

不去大夫若楚度之
庸下不仁也

○愁奔齊

劉氏曰杜註書召謀

亂故子謂謀去季氏

謀泄事變謀亂哉

高氏曰蒯謀季不克

而叛愁遂奔君子詭

其妄而哀其志也陳

氏曰季氏之出其君

有以也則愁有奔焉

耳

杜註子仲公子愁也

叔仲穆子叔仲帶之

楚子成虎知之而不能行書曰楚殺其大夫成虎

懷寵也

家氏曰度以猜忌信譏殺無罪之大夫故以累上之辭書

秋七月

時四

冬十月公子愁出奔齊

愁公作整 愁與蒯謀去季氏而非其道遂為公出之由

季平子立而不禮於南蒯南蒯謂子仲吾出季

氏而歸其室於公子更其位我以費為公臣子仲

許之南蒯語叔仲穆子且告之故季悼子之卒也

叔孫昭子以再命為卿及平子伐莒克之更受三

命叔仲子微構二家謂平子曰三命踰父兄非禮

子叔仲小也。故使昭子季使昭子曰：「也者位次也。恤也。」
要患於秋。隨攸懸危之貌。有人言。今有此人。微以威之。故箴不積其事。況卜也。

俞氏曰：故使昭子無經齊歸罪。叔仲子無據當。

昭子命吏曰：「將與季氏公其剛直也。」命吏謂小待政于朝。曰：「吾不為怨。其路達也。」季孫才德俱納。叔孫才德俱優。卿人同。虞隱躍入妙一。其共。

也。平子曰：「然故使昭子。」昭子曰：「叔孫氏有家。禍殺適立庶。故婚也。及此若因禍以斃之。則聞命矣。若不廢君命。則固有著矣。」昭子朝而命吏曰：「婚將與季氏訟。書辭無頗。季孫懼而歸罪於叔仲子。故叔仲小南。刪公子愁謀。季氏悉告公而遂從公如晉。南蒯懼不克以費叛。如齊。子仲還及衛。聞亂逃介而先及。如聞費叛。遂奔齊。南蒯之將叛也。其卿人或知之。過之而歎。且言曰：「恤恤乎。湫乎。攸乎。深思而淺謀。適身而遠志。家臣而君圖。有人矣哉。」南蒯

也。平子曰：「然故使昭子。」

三十

所謀不善一言其所
守不人有人矣哉使
之自敬從我去我云
云使之自悔。
惠信則可端論坤五
不可占險泛論易理
虞夏非忠犯上非共
輕舉非善論易辭正
補微可釋繫辭。

枚筮之遇坤之比曰黃裳元吉以其大吉也示子
服惠伯曰即欲有事何如惠伯曰吾嘗學此矣忠
信之事則可不然必敗外強內溫忠也和以率貞
信也故曰黃裳元吉黃中之色也裳下之飾也元
善之長也中不忠不得其色下不共不得其飾事
不善不得其極外內倡和為忠率事以信為共供
養三德為善非此三者弗當且夫易不可以占險。
將何事也且可飾乎中美龍黃上美為元下美則
裳參成可筮猶石闕也筮雖吉未也將適暫欲卿

杜註圖生之杞柁杞也言蒯存費欲爲亂如杞生罔罔非宜子男子通稱御猶親也

楚子伐徐

高氏曰徐吳之姻國也楚遷怒于徐既執其君又伐其國王氏曰楚滅陳蔡將事于北方而止兵抗其後故乘滅陳蔡之威伐徐欲以先聲脅吳使吳不敢動

人酒鄉人或歌之曰我有國生之杞乎從我者乎去我者鄙乎倍其鄰者耻乎已乎已乎非吾黨之士乎平子欲使昭子逐叔仲小昭子數小聞之不敢朝昭子命吏謂小待政於朝曰吾不爲怨府

楚子伐徐

李氏曰僂十五年楚伐徐敗徐徐世從楚今再伐以吳故

楚子

狩於州來次於賴尾使蕩侯潘子司馬督

罷尹午陸尹喜帥師圍徐以懼吳楚子次於乾谿

以爲之掇雨雪王皮冠秦復陶翠被豹舄執鞭以

出僕析父從右尹子革父王見之去冠被舍韉與

按楚度此時其罪實
重於秦既滅遂欲求
周鼎求鄭許而求諸
侯不食不寐故曰夕
子難可為亂臣賊子
之鑒

注註復陶秦所遺羽
衣也 夕暮兒

王孫牟衛康叔子康

伯也康父晉康叔之

子 陸終氏生六子

長昆吾少季連季連

楚之祖故謂昆吾為

伯父 鐵斧也秘柄

也破圭玉以飾斧柄

命氏曰此物最忌魚

藉秦得堅唐莊宗多

之語曰昔我先王熊繹與呂級王孫牟焚父禽父
竝事康王四國皆有分我獨無有今吾使人於周
求鼎以為分王其與我乎對曰與君王哉昔我先
王熊繹辟在荊山篳路藍縷以處草莽跋涉山林
以事天子唯是桃弧棘矢以共禦王事齊王舅也
晉及魯衛王母弟也楚是以無分而彼皆有今周
與四國服事君王將唯命是從豈其愛鼎王曰昔
我皇祖伯父昆吾舊許是宅今鄭人貪賴其田而
不我與我若求之其與我乎對曰與君王哉周不

在盤滿中央脚楚子忽忽周忽忽鄭忽忽諸侯橫其後甚極焉楚子之滿醉飽二字點醒

尚書孔頴三墳三皇之書五典五帝之書八索八卦之說九邱九州之志鄭氏吳氏張氏又各異故杜註但云古書杜註謀父周卿士所父周司馬世掌甲兵招其名祭公方諫遊行故指司馬官而言此詩逸○賈氏曰祈求也昭明也求明德

愛鼎鄭敢愛田王曰昔諸侯遠我而畏晉今我大城陳蔡不美賦皆千乘子與有勞焉諸侯其畏我乎對曰畏君王哉是四國者專足畏也必加之以楚敢不畏君王哉如響上尹路請曰君王命剡圭以為鍼秘敢請命王入視之析析父謂子革吾子楚國之望也東上今與王言如響國其若之何子革曰摩厲以須王出吾刀將斬矣王出復語左史倚相趨過王曰是良史也子善視之是能讀三墳五典八索九邱對曰臣嘗問焉昔穆王欲肆其心周行天下將

也馬氏曰圻為王圻

千里王者遊戲不道

圻內言千里之內昭

明德與杜註異

惜惜和也。

馬氏曰祇宮圻內遊

觀之官什音紀年穆

元年作。

皆必有車轍馬跡焉。祭公謀父作祈招之詩以止。

字是刃

獲發二字

是刃

王心王是以獲沒於祇宮。臣問其詩而不知也。若

問遠焉其焉能知之。王曰子能乎。對曰能其詩曰

祈招之詩。憇式昭德音。思我王度。式如王式。如全

三乃漸其侈心矣

人字取出字

形民之力而無醉飽之心。王揖而入饋不食。寢不

反重也

寐。數日不能自克。以及於難。仲尼曰古也有志克

已復禮仁也。信善哉。楚靈王若能如是。豈其辱於

乾谿。

○晉伐鮮虞

按晉伐鮮虞杜云開

晉伐鮮虞。杜註不書將帥史闕文。種氏曰特書晉深

罪之也。伐鮮虞而不救陳蔡棄諸侯也。

女齊氏亦曰文十年
秦伐晉成三年則伐
許及此皆春秋關文
舊氏則曰蚡非晉蓋
以能伐鮮虞則力非
不足矣但晉祇復通
于虞以滅狄者晉師
執虞公書晉人今非
晉書人可也十五年
伐鮮虞書荀吳矣杜
註為是。

叔弓圍費

胡傳家臣強也意如
不忠乎其也不親于
其臣出乎爾反乎爾
宜南荆之及此也不
書勅反求諸已也齊
國豈欲害其寔也。

春秋左傳卷之六

因肥之役也

本年夏荀吳伐鮮虞與秋滅
肥以肥子歸今冬又伐鮮虞

十有三年春叔弓帥師圍費

高氏曰見家臣之
弱李氏之無君也

傳

十三年春叔弓圍費弗克敗焉平子怒令見費

人執之以為囚俘治區夫曰非也君見費人寒者

衣之饑者食之為之令主而共其之囚費來如歸

南氏亡矣民將叛之誰與居邑若憚之以威懼之

以怒民疾而叛為之聚也若諸侯皆然費人無歸

不親南氏將焉入矣平子從之費人叛南氏

公作漢

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿

昭公

三

陸氏曰不書疾人家
臣微也。不書克本
非他國邑也。家氏曰
不書叛者。勸號于人
可。吾以尊公室其心
跡未著。烏得正其罪
家臣亦當尊公室也
卒以費叛于魯。為叛
入矣。汪氏曰。國卿圖
即與此皆家臣強也
說不能正已以取其
臣。
北歸楚弒度
胡傳比未嘗一日臣
度。度又弒立書比弒
其君者。明君臣之義
也。比宜效死不立。乃
脅于勢而忘其守林

楚子之為令尹也。殺大司馬。道掩而取其室。及
即位。奪遷居田。遷許而質許。圖蔡。消有寵於王。王
之滅蔡也。其父死焉。王使與於守而行申之會。越
大夫戮焉。王奪闔。竝寇中。犇又奪成然邑。而使為
郊尹。蔓成然故事蔡公。故遠氏之族。及遠居許。圖
蔡。消蔓成然皆王所不禮也。因羣喪職之族。啟越
大夫。常壽過作亂。圍固城。克息。舟城。而居之。觀起
之死也。其子從在蔡。事胡。與自今不封蔡。蔡不封
矣。我請試之以蔡公之命。召子于子皙。及郊而告

乎利而忘其義疎之
大惡不得諱矣

孫氏曰先言歸比不
與謀矣後言執正比
之罪也蘓氏曰亂始
于觀從而成于弄疾
為君非比志也雖不
志于君而迫于二人
以身許之以致虔死
高氏曰比見利而動
焉得已享其利而人
受其名義家氏曰代
居其位不得謂之討
賊與

公云歸無惡于弑立
殷云言歸非弑也俱
未錄注氏曰弑逆大
惡聖人不與加于人

春秋三傳合纂

之情強與之盟人與蔡蔡公將食見之而逃觀從
使子于食坎用牲加書而速行已徇於蔡曰蔡公
召二子將納之與之盟而遣之矣將帥而從之蔡
人聚將執之辭曰失賊成軍而殺余何益乃釋之
朝吳曰二三子若能死亡則如違之以待所濟若
求安定則如與之以濟所欲且違上何適而可衆
曰與之乃奉蔡公召二子而盟於鄧依陳蔡人以
國楚公子比公子黑肱公子棄疾蔓成然蔡朝吳
帥陳蔡不義許葉之師因四族之徒以入楚及郊

卷十七 昭公

三四

豈無惡而稱結乎叔
向有云比涉五難以
結善君當時亦以比
為首惡矣。朱子綱
目書化及氣暢希得
此義也

杜註許門許大夫常
危令尹子文後中變
邑名成然常危子
陳蔡欲為名狐為復
仇之名

按祿罷敵皆廖子觀
王此嘆可為好殺者
鑒自結而死可為亂
臣賊子鑒

陳蔡欲為名。故請為武軍。蔡公知之。曰欲速且後
病矣。請藩而已。乃藩為軍。蔡公使須務牟與史裨
先入。因正僕人殺大子祿及公子罷敵。公子比為
王公子黑肱為令尹。次於魚陂。公子棄疾為司馬
先除王宮。使觀從從師于乾谿。而遂告之。且曰先
歸復所役者。劍師及訾梁而潰。通接殺太子公。王聞公子之死。
也。自投於車下。曰人之愛其子也。亦如余乎。侍者
曰。甚焉。小人老而無子。知擠於溝壑矣。王曰。余殺
人子多矣。能無及此乎。夏五月癸亥。王縊于丰。
至此梅即

尹甲亥氏

靈王為無道。作乾谿之臺。三年不成。楚公子棄疾脅比而立之。然後令於乾谿之役。曰。比已立矣。後歸者不得復其田里。眾罷而去之。靈王經而死。

楚公子棄疾殺公子比。

殺公作弒誤。汪氏曰。比未能君楚。故不為君。疾君也。

○國每夜駭曰。王入矣。乙卯夜。棄疾使周走而呼。

曰。王至矣。國人大驚。使蔓成然。走告子干。子皙曰。

王至矣。國人殺君司馬。將來矣。君若早自圖也。可。

以無辱。眾怒如水火焉。不可為謀。又有呼而走至。

○棄疾殺比。

胡傳不曰弒比之歸。

由比入楚為士及自。

皆人所為而比未。

害可害之也。安得為。

比乎。比序當立。不曰。

比人殺者。誅棄疾。不。

比伐比而非討之。

也。歐氏曰。以國位。

而殺比。其罪鉅也。張。

家。水。三。專。公。棄。疾。

卷十五 昭公

三五

氏曰不書弒君臣分
未定而奔疾弒殺之
也高氏曰復稱公子
觀比陷奔疾之計以
深罪奔疾也奔疾謀
比改名居以弒君之
人名在諸侯之策故
國改名度奔疾改名
居李氏曰比若實弒
不當仍書公子奔疾
若真討賊則當書人
楚若實君比當書其
君書公則比異于州
呼無知不君久則奔
疾異于石碚雖廢宋
書其君則楚人觀比
異于商人秦廢比春
秋交文也

者曰衆至矣。二子皆自殺。丙辰棄疾即位。名曰熊
結二子
 居。葬子干於訾。實訾敖殺囚衣之王服而流諸渚。
安衆以息訾
 乃取而葬之以靖國人。使子旗爲令尹。楚師還。自
 徐吳人敗諸豫章。獲其五帥。平王封陳蔡復遷邑。
 致羣賂。施舍寬民。宥罪舉職。

比已立矣。其稱公子何其意不當也。其意不當
此意是
 曷爲加弒焉爾。比之義宜乎。效死不立大夫相殺。
此字語
 稱人此其稱名氏以弒何言。將自是爲君也。
此例當

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾

會平邱

胡傳是時楚人暴橫晉安于不流世官室是時及諸侯既乃欲示威微會不亦末乎春秋惡之。張氏曰幸楚亂欲立威以服諸侯而大勢已去益陳伯業注氏曰不能修德以感人心而徒示甲兵之威。

同盟平邱

程子曰疾立恨之故同盟陳氏曰重邱而後晉皆以大失主盟今叔向請之則子臨之而齊人不可斯

子滕子薛伯杞伯小知子于平丘晉欲示威微會至知本而徒事末也

傳晉成虎而諸侯朝而歸者皆有憂心為取卿故

晉將以諸侯來討叔向曰諸侯不可以不示威乃

竝徵會告於吳秋晉侯會吳子於良水道不可吳

子辭乃還七月丙寅治兵於和南甲車四千乘羊

舌鮒攝司馬遂合諸侯于平邱連下篇讀

八月甲戌同盟于平丘胡傳同俱楚也然於其威力又信和莒之新絕魯故惡之

傳晉人將尋盟齊人不可晉侯使叔向告劉獻公

曰抑齊人不盟若之何對曰盟以底信君苟有信

人爭承豈不預盟晉
合諸侯于是北郭陵
之後參盟復作矣江
氏曰不能辨分以服
人心而乃盟天子之
若故卒失伯業家氏
曰書同訊至臣不當
下同則國之盟且訊
晉不當與之盟也
李氏曰惜乎叔向昔
之賢大夫不能以義
匡其君而導以威力
是以諸侯不服
穀梁云善其困楚有
難而反陳蔡之君未
錄季氏曰不得其傳
而臆言也江氏曰陳
蔡復國寔四子是列

諸侯不貳何患焉告之以文辭董之以武師雖齊
二句該括此役
不許君言多矣天子之老請帥王賦引索字一元戎十乘以
先啟行進速唯君叔向告於齊曰諸侯承盟已在
此矣今君弗利寡君以為請對曰諸侯討貳則有
尋盟若皆用命何盟之尋叔向曰國家之敗有事
文辭
而無業事則不經有業而無祇經則不序有禮而
無威序則不共有感而不昭共則不明不明棄共
百事不終所由傾覆也是故明王之制使諸侯歲
聘以志業間朝以講禮再朝而會以示威再會而

氏意林謂美平邱譟
同數。

杜註施游也軍將戰
則施故與施以恐之

共並平声

盟以顯昭明志業於好講禮於等示成於衆昭明
於自古以來未之或失也存亡之道恒由是興
晉主盟懼有不治奉承齊犧而布諸君求終寧
也君曰余必廢之何齊之有唯君圖之寡君聞命
矣齊人懼對曰小國言之大國制之敢不聽從既
聞合兵敬共以往遲速唯君叔向曰諸侯有聞矣
不可以不示亦大衆八月辛未治兵建而不施王申復
施之示諸侯畏之皆懼邾人莒人愬於晉曰魯朝夕伐我
幾亡矣我之不共魯故之以晉侯不見公使叔向

密夷捐郛舊

俞氏曰會宋會號之後晉日偷逸叔向不惡生失諸侯斂為此會示威示眾事非得已諸侯歲聘數語詳核可折齊人之心奉晉之衆救語危懷以與齊人之腹

公不與盟
胡傳晉不遠得不與

來辭曰諸侯將以甲戌盟寡君知不得事君矣請君無勤子服惠伯對曰君信蠻夷之訴以絕兄弟之國棄周公之後亦唯君寡君聞命矣叔向曰寡君有甲車四千乘在雖以無道行之必可畏也況其率道其何敵之有牛雖瘠償於豚土其畏不死南蒯子仲之憂其庸可棄乎若奉晉之衆用諸侯之師因邾莒杞郕之怒以討魯罪問其二憂何求而弗克魯人懼聽命甲戌同盟于平邱齊服也公不與盟晉人執季孫意如以歸公無罪故不諱

幸也自反而翰也程
子曰晉欲辱公然得
不與同盟之罪幸也
穀梁凱公可以與
而不與未叙劉氏曰
非也豈公不盟乎

執意如歸

胡傳晉若請于天子

若于諸侯以不臣之
罪執季取私邑為公

室之民則伯職修矣

今以邪言辭魯君

執意如意在貨財而

不責其無君臣之義

何為伯討乎

汪氏曰此與沙隨執

行父者亦知季專魯

情不能治季氏田晉

春秋三傳合集

公不與盟晉人執季孫意如以幕蒙之使狄人

守之司鐸射懷錦奉盞飲水以蒲伏焉守者御之

乃與之錦而入晉人以平子歸于服湫從

公至自會吳氏曰公不與同盟而已
與平邱之會故以會致。

公不見與盟大夫執何以致會不耻也。

蔡侯廬歸于蔡陳侯與歸于陳胡傳不書自楚不
與棄疾之得封也。

楚之滅蔡也靈王遷許胡沈道房申於荆焉平

王即位既封陳蔡而皆復之禮也隱太子之子廬

歸于蔡禮也悼太子之子與歸于陳禮也洲私助
而禮宜

卷十上 昭公

卿此還家也。

公至介

公羊諸侯亂反陳蔡

未錄只節取其不血

不與句劉氏曰復陳

蔡何應之李氏曰公

羊及何注無據

。廣歸蔡氏時順

劉氏曰書劉氏其所

固有宜焉也各義非

諸侯也。

公羊不與專封未錄

趙氏曰此本是列國

今復耳穀梁不與楚

滅水錄陸氏曰今方

記復何責滅時乎。

如晉至河復

著公之辱也。

冬十月葬蔡靈公陸氏曰凡三十一月俞氏曰蔡滅公未葬故今國復然後葬

傳冬十月葬蔡靈公禮也穀梁成諸侯之事未錄李氏曰無據

公如晉至河乃復汪氏曰既不得與前盟而猶欲託朝以請季孫宜見辭而不得入也

傳公如晉荀吳謂韓宣子曰諸侯相朝講舊好也

執其卿而朝其君有不好焉不如辭之乃使士景

伯辭公於河荀吳之言乃歸季孫之由此言却不錯

吳滅州家氏曰州來吳楚中間要害處成十五年吳人及今五十年昭十九年楚城州來

傳吳滅州來令尹子旗請伐吳王弗許曰吾未撫

民人亦事鬼神未修守脩未定國家而用民力敗

吳滅州來

王氏曰州來近楚小國楚取為附庸楚今也吳出不意取之不書帥與伐易也

意如至自晉

孫氏曰不稱氏前見也陳氏曰執則致亦危之也程氏曰執不以其罪舍亦無所為皆出私意而非有公天下之心也

按魯新命能具誘晉而晉遂舍季氏動于利害而非為理也

不可悔州來在吳猶在楚也子姑待之

十有四年春意如至自晉

朝傳以所命能具故也晉喜怒皆以利不復振也

禮季孫猶在晉子服惠伯私於中行穆子曰魯事

晉何以不如夷之小國魯兄弟也土地猶大所命

能具若為夷棄之使事齊楚其何瘳於晉親親與

誘以利

大賞其罰否所以為盟主也子其圖之諺曰臣一

齊論以理

主二吾豈無大國穆子告韓宣子曰楚滅陳不能

救而為夷執親將焉用之乃歸季孫 十四年春

意如至自晉尊晉罪已也尊晉罪已禮也

卷之三十一 左傳

經 大夫執則致致則名意如惡然而致見君臣之禮也

三月曹伯滕卒

夏四月備四時

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒 冬莒殺其公子意恢

傳 秋八月莒著邱公卒郊公不感國人弗順欲立

著邱公之弟庚與蒲餘侯惡公子意恢而善於庚

與郊公惡公子鐸而善於意恢公子鐸曰蒲餘侯

莒子去疾卒 明傳是故書卒不 述故闕葬夫然不 祀季氏怒書以私故 紀常祀人志置矣 殺意恢 劉氏曰杜預注若 非也故與本見明也

何爲党王氏曰罪累上也以國殺爲文而不去族陳氏曰非其罪也家氏曰爲君故死也繼卒書殺受能孤之寄而不能也故不書死難程氏曰書無政可知。孫氏曰公殺皆云曹莒無大夫諸小國大夫只當大國之士士微不見于經事有關係則書

有事武宮

按成六年立武宮魯武公廟也非祀也此爲去喪卒事而書

臣氏曰此春祠之祭

而與之謀曰爾殺意恢我出君而納庚與許之

冬十二月蒲餘侯茲夫殺莒公子意恢刻公奔齊

公子鐸逆庚與於齊齊隔黨公子鉏送之有賂田

莒莒無大夫而曰公子意恢意恢賢也曹莒皆無

大夫其所以無大夫者其義異也皆微也曹却異文王裔後微耳

十有五年春王正月吳子夷末卒未公作昧

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事

春將禘于武公禘字如作戒百官梓慎曰禘之日其有咎

乎吾見赤黑之祲非祭祥也喪氛也其在泣事乎

至以師為將祭故誤
弓卒去樂主乎朝傅
祀莫大于當祭大夫
卒不以聞若有事宗
廟大臣祀事當入而
卒于其所祀雖未有
可以義起也緣祖先
之心見大臣之卒必
聞樂不樂緣孝子之
心視已設之饌必不
忍輕徹故去樂而卒
事可也變而合祀亦
書。孔氏祭必有樂
樂有文舞武舞文執
刀翳武執干戚入廟
先文後武當始入
之時叔弓卒卒于是
去樂不用而終卒祭

二月癸酉禘叔弓蒞事簋入而卒去樂卒事禮也

夏蔡朝吳出奔鄭朝公作昭無出字家氏曰蔡不能國幸有朝吳譏人費無極傾之

傳楚費無極害朝吳之在蔡也欲去之乃謂之曰

王唯信子故處子於蔡子亦長矣而在下位辱必

求之吾助子請又謂其上之人曰王唯信吳故處

諸蔡二三子莫之如也而在其上不亦難乎弗圖

必及於難以為蔡人夏蔡人逐朝吳朝吳出奔鄭王怒曰余

唯信吳故與諸蔡且微吳吾不及此女何故去之

無忌對曰臣豈不欲吳然而前知其為人之異也

事去則諸樂皆去非但力器也。

設裂聞大夫之喪未
能勝曰曰大夫卑
事宜待祭畢家氏曰
若曰卒于家如加葬
之比則祭畢乃告。

胡氏齊鄭

胡氏齊鄭
也無極楚之說人夫
朝其出恭祭未出太
子車竟竟尸客車使
其出而人爲亂可
不其然無極之言
以名朝其朝其而真
之其不齊亦其夾故
胡氏齊鄭

苟其伐鮮虞

吳在蔡蔡必速飛去吳所以剪其翼也。
胡氏本蔡大夫

六月丁巳朔日有食之。

傳載六月乙丑王太子壽卒後王室亂其非此歟

秋晉荀吳帥師伐鮮虞。

荀氏曰前伐今又伐晉不能加千楚馬從字鮮虞而已

傳晉荀吳帥師伐鮮虞圍鼓鼓人或請以城叛穆

子弗許左右曰師徒不勤而可以獲城何故不爲

穆子曰吾聞諸叔向曰好惡不愆民知所適事無

不濟或以吾城叛吾所甚惡也人以城來吾獨何

好焉賞所甚惡若所好何若其弗賞是失信也何

以庇民力能則進否則退量力而行吾不可以欲

按宣十六年上會滅
 也惡其必欲盡滅也
 昭十二年荀息伐鮮
 虞書國也義也罪其
 不收陳蔡也此書名
 氏無貶但不思禦楚
 而徒虐無罪故終其
 惡也
 進氏口不納叛不急
 利誠善矣然不知無
 罪而誅之固為非義
 利徒以不納叛不急
 利為善何耶

杜氏曰大國之捷用
 崇卒乘其未陣非純
 以正勝者此事有君

城而邇音近所喪滋多使鼓人殺叛人而繕守備圍
 鼓三月鼓人或請降使其民見曰猶有食色婦修
 而城軍吏曰獲城而弗取勤民而頓兵何以事君
 豫子曰吾以事君也獲一邑而教民怠將焉用邑
 邑以賈意不如完舊晉意無卒棄舊不祥鼓人能
 事其君我亦能事吾君率義不喪好惡不愆城可
 獲而民知義所有死命而無二心不亦可乎鼓人
 告食竭力盡而後取之克鼓而反不戮一人以鼓
 予哉音哉歸音歸前傳正兵加數不納叛臣則稱名氏非
 褒也免予貶也而春秋用兵之舉見矣

子不登厥人之意但
國穀三月而後清焉
必欲待其食盡未飽
于廷堂雖謂其相定
亦太掌擁沐得為此
義情仁熟之言以示
人推見至隱矣。

公如晉

按晉助季氏故前
季氏公朝今季氏欲
而釋之則公必不
所容。故此胡不竟然
次春既止又晉臣助
季之故也。

齊侯伐徐

許氏曰景公之時兵
是方事晉既不能遠
界以齊之強務德修

冬公如晉吳氏口平邱不與盟。大夫執往朝不納。事
矣。今又往朝畏大國不敢以辱為恥也。

冬公如晉平邱之會故也。趙氏曰晉成公至
氏核也。今聽公一朝

十有六年春也。胡傳見至晉。

十六年春王正月公在晉晉人止公不書諱也。

齊侯伐徐。家氏曰徐在齊南鄙桓公救之。吳興晚首
霸不志其遠者而伐徐。愧桓之保徐多矣。

齊侯伐徐二月丙申齊師至蒲隧徐人行成徐

子及邾人莒人會齊侯盟於蒲隧賂以甲父之鼎。

叔孫昭子曰諸侯之無伯害哉齊君之無道也興

師而伐遠方會之有成而還莫之亢也無伯也夫

政以合諸侯復伯可也而區區爭徐當志亦與矣則氏曰楚則齊侯伐徐能伸其威使也無損之德而望和之服徐不自量耳晉倚別大夫之書兵也李氏曰齊景公之始盟不書春秋忍諂晉也汪氏曰踰十五年吳滅徐則甲父之鼎不足保徐也誘戎董殺之杜預信也余氏曰戎稱子服從晉者也地在中葉許鄭之西而南界楚之白羽故楚誘殺之無實裕以

楚子誘戎蠻子殺之

家氏曰書誘殺蓋罪之深皆以子稱見大小不同周班皆子也

楚子聞蠻氏之亂也盟蠻子之無質也使然丹

誘戎蠻子嘉殺之遂取蠻氏既而復立其子焉

夏公至自晉

胡傳晉止公。因辱其父。此正激勵之時而公不然。諒而不書深貶之也。

公至自晉子服昭伯語季平子曰晉之公室其

將遂卑矣君幼弱六卿彊而奢傲將因是以習習

實為常能無卑乎平子曰爾幼惡識國

秋八月己亥晉侯夷卒

昭公卒。家氏曰晉之衰始于此成于昭頃。

九月入雩

晉子。按左末云
也。未錄其子以
此而誘殺取之何得
為禮。

公至晉

家氏曰。應二時乃還
意如。其君也。後公
與兵討之。勢不容已
或云。敬。震。非也。

意如如晉

按手子前見。執于晉
而今日往。其侯者
欲俱其君則。

小邾子來朝

按小邾本魯同。肅故
也。小邾事大之禮也
意如之。且。然。晉方
欲領不暇。何能虛八

傳九月大雩旱也

季孫意如如晉 冬十月葬晉昭公

傳冬十月季平子如晉葬昭公平子曰子服回之

言猶信子服氏有子哉

十有七年春小邾穆公來朝

注氏曰。三年。穆公朝
主是十五年再朝。

傳十七年春小邾穆公來朝公與之燕季平子賦

采芻穆公賦菁菁者莪昭子曰不有以國其能久

乎。和氏曰。魯既卑矣。小國猶朝晉亦卑
矣。諸侯猶往。不異其君而異強臣耳。

夏六月甲戌朔日有食之

日有食之

杜註正月謂建巳正
陽之月周爲六月夏
爲四月。

杜註三辰口月星也
辟後則避正辰過日
食時。

傳左夏六月甲戌朔日有食之。祝史請所用幣。昭子曰。日有食之。天子不舉。伐鼓於社。諸侯用幣於社。伐鼓於朝。禮也。平子禦之曰。止也。唯正月朔慝未作。日有食之。於是乎有伐鼓用幣禮也。其餘則否。大史曰。在此月也。口過分而未至三辰有災。於是乎百官降物。君不舉。辟移時樂。奏鼓。祝用幣。史用辭。故夏書曰。辰不集于房。瞽奏鼓。諸天駟。庶人走。此月朔之謂也。當夏四月。是謂孟夏。平子弗從。昭子退曰。夫子將有異志。不君君矣。

。鄉子來朝

趙氏曰朝以爲祀也

魯方自底不暇何服

庶人示鄉子鄉子朝

無益矣黃氏曰左氏

載孔子夢之然則

斷有禮焉蓋上古時

朴事簡故可西瑞紀

事市古文則新開世

交事繁必分職正名

命以民事孔子欲立

宜民之道是以舍遠

取近鄉子乃能不能

紀近則遠矣可以

近矣之義於鄉多聞

擇其善者而從之也

杜註鳳鳥知天時故

春秋三傳合纂

秋鄉子來朝家氏曰周魯俱其典此缺壞而卜國之君乃知古之官名蓋錄之也

秋鄉子來朝公與之宴昭子問焉曰少皞氏鳥

名官何故也鄉子曰吾祖也我知之昔者黃帝氏

以雲紀故爲雲師而雲名炎帝氏以火紀故爲火

師而火名共工氏以水紀故爲水師而水名大皞

氏以龍紀故爲龍師而龍名我高祖少皞摯之立

也鳳鳥適至故紀於鳥爲鳥師而鳥名鳳鳥氏歷

正也玄鳥氏司分者也伯趙氏司至者也青鳥氏

司啟者也丹鳥氏司閉者也祝鳩氏司徒也鴈鳩

司啓者也上四官歷正之屬也丹鳥氏司閉者也祝鳩氏司徒也鴈鳩

以名歷正之官元鳥
無也。以春分來秋分
去信。趙伯勞也。以夏
至鴻。冬至止。青鳥。鴻
鵠也。以立春鴻。立夏
止。丹鳥。鶡。雞也。以九
秋來。立冬入。大水。爲
鶡。雞也。鶡。雞也。孝至
鶡。雞也。鶡。雞也。而有別
至。去。鴻。鴻。鴻。平。均。正
平。水。七。長。鴻。鴻。鴻。至
至。去。鴻。鴻。鴻。鴻。至
冬。去。鴻。鴻。鴻。鴻。至
也。鴻。正。方。元。鴻。鴻。平
也。鴻。正。方。元。鴻。鴻。平
各。鴻。正。方。元。鴻。鴻。平
正。民。示。鴻。鴻。鴻。鴻。平
正。民。示。鴻。鴻。鴻。鴻。平

氏。司馬也。鳴鳩氏。司空也。爽鳩氏。司寇也。鵠鳩氏。
司事也。五鳩鳩民者也。五雉爲五工。正利器用。正
度量。夷民者也。九扈爲九農正。扈民無淫者也。自
顓頊以來。不能紀遠。乃紀於近。爲民師而命以民
事。則不能遠也。仲尼聞之。見於郊子。而學之。旣而
告人口。吾聞之。天子失官。學在四夷。猶信。

八月。晉荀息帥師滅陸渾之戎。公作晉師滅戎無之
經。晉侯使屠岸如周。請有事於雒。與三塗。其弘謂
劉子曰。客容猛。非祭也。其伐戎乎。陸渾氏甚。陸渾

微三即唐虞義和之
官祿鳩以下是勸民
即唐虞九官。

按某氏下解一句係
以後世之官解少卿
之官始云少卿之原
為氏後世之歷正也
少卿之視鳩氏受世
之司徒也餘倣此。

晉滅陸渾

高氏曰宣三年楚伐
陸渾遂服于楚至是
晉滅之宋氏曰僖二
十二年秦晉遷陸渾
于伊川今忽滅之楚
吳有云武楚諸侯皆
武何故彼乎高氏曰
晉秦遷之伊川使

楚必是故也。君其備之。乃警戎備。九月丁卯。晉荀
吳帥師涉自棘津。使祭史先用牲於維陸渾。入弗
知。師從之。庚午。遂滅陸渾。數之以其貳於楚也。陸
渾子奔楚。其眾奔甘鹿。周大獲。宣子夢文公攜荀
吳而授之陸渾。故使穆子帥師獻俘於文宮。

冬有星孛于大辰

杜註大辰房心尾也妖變非常故書

冬有星孛于大辰西及漢申須曰彗所以除舊

布新也。天事恒象。今除於火。火出必布焉。諸侯其

有火災乎。梓慎曰。往年吾見之。是其徵也。火出而

通三幾則晉始謀不
感也今滅之不足原
前過王氏曰無王公
動大衆不領郊甸之
齊魯未待貶而見罪
王氏曰非長宏先見
則震驚大矣

星孛大辰

胡傳大辰心也心爲
明堂天子之象其前
星太子後星庶子孛
知心象天子遠席將
爭也後五年王室亂
大之示人顯矣
董氏曰王室亂之應
孔疏左云西雖在其
星之西仍在大辰分
度內故鄭直云于大

見今茲火出而章必火入而伏其居火也久矣其
與不然乎火出於夏爲三月於商爲四月於周爲
五月夏數得天若火作其四國當之在宋衛陳鄭
乎宋大辰之虛也陳大皞之虛也鄭祝融之虛也
皆火房也星孛及漢漢永祥也衛顓頊之虛也故
爲帝邱其星爲大水水火之牡也其以丙子若壬
午作乎水火所以合也若火入而伏必以壬午不
過其見之月鄭裨竈言於子產曰宋衛陳鄭將同
日火若我用瑾瑜玉璫鄭必不火子產弗與

展詳氏曰大長明堂當衆分故王室也。亦孔衛陳鄭災氣所益也。從孔習奈陳敗鄭雖中鄭有今政而無令災是知禍福之可轉也。奈氏曰三垣列一初無袖手占驗聖人修改務求今天不言事應而事應具存焉。春秋時始以災爲命今參焉。皆是龍爲宋鄭星氣火爲周分而分野之說以起後占律往以習推求偶有神合遂爲天官不知此王室分爭在五年後乃混合者耳。

亭者何。彗星也。其言于大辰何。在大辰也。大辰

者何大火也大火爲大辰伐爲大辰北辰亦爲大

辰何以書記異也

系 一有一子曰有子大辰者。濫于大辰也。

楚人及吳戰于長岸

陳氏曰楚陽句書人吳公子光弑之也。

伐楚陽剄爲令尹卜戰不吉司馬子魚曰我

得上流何故不吉且楚故司馬令龜我請收卜令

曰魴也以其屬死之楚師繼之尙大克之吉戰于

長岸子魚先死楚師繼之吳味、敗小皖決大敗吳師獲其乘舟餘伏

戰長岸

按吳收楚船於吳房
鍾皆不習而書伐于
是始齊陳陳氏以為
吳楚敵言之對然然
前二敗不盡非楚虞
諱敗也似以伐告耳
胡傳楚地大兵強吳
非其敵也乃費無極
以勝一現以假待
謀臣策士為敵國用
吳口強而楚別矣惟
不能去勝然皆也
然吳進楚子曰賊未
歸劉氏曰非也敗則
云敗豈獨于吳楚哉

皇使隨人與後至者守之環而擊之及泉盈其隧
炭陳以待命吳公子光請於其衆曰喪先王之乘
舟豈惟光之罪衆亦有焉請藉取之以救死衆許
之使長鬣者三人潛伏於舟側曰我呼餘皇則對
師夜從之三呼皆迷對楚人從而殺之楚師亂吳
人大敗之取餘皇以歸吳兵至楚境而楚之也
公此其言戰何敵也氏曰楚先勝吳其後復勝楚

春秋三傳通經合纂卷十下

廬陵周統學之甫原編

楚波裔孫統齡明袁增輯

昭公

十有八年春王三月曹伯須卒曹平公卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災杜註來告故書。

左傳夏五月火始昏見丙子風梓慎曰是謂融風火之始也七月其火作于戊寅風甚壬午大甚宋衛

周氏家語論本

宋衛陳鄭災

引傳神意所言蓋以象往非妄也而鄭不復以者子產有令政計以德消災之驗矣

春秋三傳合纂

卷十下 昭公

所謂先人事而後言
命也

許氏曰同日災異之
甚者

按平之應不但人也
亂之兆也是乎天辰
許氏說可恭看

杜註大祥災異之氣

正義曰良語詳如良
有以也之類服氏解
作能非

陳鄭皆火梓慎登大庭氏之庫以望之曰宋衛陳

鄭也數日皆來告火裨竈曰不用吾言鄭又將火

鄭人請用之子產不可子大叔曰寶以保民也若

有火國幾亡可以救亡子何愛焉子產曰天道遠

人道邇非所及也何以知之竈焉知天道是亦多

言矣豈不或信遂不與亦不復火鄭之末災也里

析告子產曰將有大祥民震動國幾亡吾身氓焉

弗良及也國遷其可乎子產曰雖可吾不足以定

遷矣及火里析死矣未葬子產使與三十人遷其

士俗多知國情不
台主昇其祭祀之
仁。

舊官人先君宮友

歎也

各保其職各戒所徵
役之人也

元冥水神同祿火神
祭水以充火祭火自

春秋三傳合纂

桓火作子產子產公子公孫于東門使司寇出折

客禁舊客勿出於宮使子寬子上巡羣昇昇攝攝天

宮使公孫登徙大道使祝史徙主禘於周廟告于

先君使府人庫人各儆其事守其守庫成公儆司宮出舊

宮人寘諸人所不及司馬司寇列居火道守城行火所

煇城下之人伍列登城野明日使野司寇各保其徵守城

刻人助祝史除於國北禳火于玄冥新神同祿祈于四

廊書焚室而寬其征與之材三日哭國不市告使行

人告於諸侯宋衛皆如楚陳不救火許不弔災君

穀同災與公同又
載于產曰六者神于
人知之是人也未錄
劉氏曰此非智者之
言何足為說

和入入邠

書人書入邠邠不義
也行欲取邠以償前
所失邠與邠東田即
書序以歸了仁甚矣
杜注諸篇皆自出緒
緒蓋行之其新也
三氏曰邠邠也邠氏
邠邠宋邠邠宋邠邠
南邠大邠邠邠而邠
故入邠邠邠邠之邠

子是以知陳許之先亡也

公羊何以書記異也何異爾異其同日而俱災也外
異不書此何以書為天下記異也

六月邠人入邠

趙氏曰邠見前子魯其矣今邠不
備或取邠以償彼也書人賤之也

左六月邠人藉稻邠人獲邠邠人將閉門邠人羊

羅攝其首焉遂入之盡俘以歸邠子曰余無歸矣

從俗知邠邠莊公反邠夫而舍其女

此宋伐
邠之由

秋莊曹平公

許遷于白

杜註自葉遷也胡氏曰本所以
存許非遷之也。自邠即析

手

許遷白羽

注氏曰許遷是三遷矣

楚公子勝勸楚子許為許計亦自為計然許此時正遷故自遷為文與宋人遷宿預人遷陽與

宋公伐和

高氏曰天下無伯而宋公一正入聊之界於秋錄南遷之車

春秋三傳合纂

楚左尹王子勝言於楚子曰許於鄭伏敵也而

居楚地以不禮於鄭晉鄭方睦鄭若伐許而晉助

之楚喪地矣君盍遷許許不專於楚鄭方有令收

許曰余舊國也鄭曰余俘也也葉在楚國方城外

之蔽也土不可易國不可小許不可俘讎不可啟

君其圖之楚子說冬楚子使王子勝遷許於析實

白羽孔疏許始遷葉繼遷克靈王遷之荆平王復之葉此遷楚發意許亦樂遷故自遷為文

十有九年春宋公伐和胡傳不書圖與取之罪而善伐罪執言其善意也

鄭夫人宋向戌之女也故向寧請師二月宋公

春秋三傳合纂 卷十下 昭公

氏曰知以小邦而侵
齊則則即子今入柳
宋元親討之以懲其
暴頑不第為向成報
女怨也

許止弑君

舊氏曰若不弑君
則臣將輕其君子將
輕其父亂之道也張
氏曰止與兩臣察殷
心不同而春秋之文
一施之者臣子與君
父不可過也誤弑亦
弑也過進導以弑之
防也殺又云曰弑正
卒也宋錄劉氏曰自
則可至齊喜弑君皆
書上可云皆正卒乎

伐邾圍郕

宋鄭氏曰與宋公

三月取之乃盡歸郕俘

之討有罪也

氏曰與宋公

之討有罪也

夏五月戊辰許世子止弑其君買

汪氏曰悼公卒

止弟斯立為公

左

夏許悼公癘五月戊辰欽太子止之藥卒太子

奔晉書曰弑其君君子曰盡心力以事君舍藥物

可也

胡傳古者醫不三世不厭其業止忽而不慎故加以大惡而不得辭除惡于微謹其漸也

義

止不弑而曰弑責止也止曰我與夫弑者不立

乎其位以與其弟虺哭泣飲飧粥臨不容粒未踰

年而死故君子即止自責而責之也

李氏曰止之心可知矣

已卯地震

汪氏曰昭而見此季氏也甚

天示變也公不知省愆夫

春秋褒貶自明豈待
日月而後見之此通
而不通也

高發伐也

按郊公奔與與賂齊
人同乃又不事齊此
莒失事大之道也齊
不以詞責之而據伐
亦通也景伯而徒
有事徐莒志卑功亦
無成矣

齊會自鄭奔

劉氏曰春秋時能使

其眾無不要其君會
類于賊武仲遠矣考

春秋三傳合纂

秋齊高發帥師伐莒為氏曰莒

經秋齊高發帥師伐莒莒子奔紀初使孫書伐之

初莒有婦人莒子殺其夫已為贅婦及老託於紀

鄆紡焉以度而去之及師至則投諸外或獻諸子

占子占使師夜緇而登登者六十人緇絕已合詳師鼓譟

城上之人亦譟莒其公懼啟西門而出七月丙子

齊師入紀杜註怨不在大汪氏曰景爭伯而徒計

冬葬許悼公

經賊未討何以書葬不成於弑也止進藥而藥

卷十下 昭公

四

公羊以時之後諱
非也善惡各以其事
何賢其胆而遂諱其
後惡乎且大惡可諱
乎殺云專乎殺以貴
取而不以叛未錄劉
氏曰非也臣不叛君
常事何襄哉王氏曰
公猶曰諱初傳直謂
子臧之後賢之尤短
曲待放後出亦常禮
免足矣何以賢之
余氏曰逆大夫多賢
若後皆諱無一書矣
鄭穀作夢

○谷穀齒繫
孫氏曰書以見衛侯

殺是以君子加弑焉爾曰許世子止弑其君買是
君子之聽止也葬許悼公是君子之赦止也赦止
者免止之罪辭也初傳殺梁曰書葬不使止為弑君也。殺意與公畧同。

二十年春王正月傳同

夏曹公孫會自鄭出奔宋汪氏曰先不書叛則非叛也與宋華亥宋公弟辰異

公易為不言其畔為公子喜時之後諱也君子之

善善也長惡惡也短惡惡止其身善善及子孫賢

者子孫故君子為之諱也諱國之賢也。始存

秋盜殺衛侯之兄縶縶公縶作縶

之無政刑也。張氏曰：聖公自全其兄，乃德其無礼于大夫，且使之預政，又不能閉其母使盜賊窮於死，身危義亡，其固季氏曰：盜賊約也。等之司寇則非知臣氏，則氏皆正非卿之說。金氏曰：以其為盜賊之事，齊為盜賊之也。按：齊約為盜賊，蓋所滅公八州，北宮齊昭公子，初褚師圍齊，晉殺宣姜。

衛衛公孟縶狎齊豹奪之司寇，與郵有役則反之。無則取之。公孟惡北宮喜褚師圍，欲去之。公子朝通於襄夫人，宣姜懼而欲以作亂，故齊豹北宮喜褚師圍公子朝作亂。丙辰，衛侯在平壽。公孟有事於葦蕪之門外，齊子氏帷於門外，而伏甲焉，使祝鳧宣戈於車新，以當門，使一乘從公以出，使華齊御。公孟宗魯駮乘及閔牛，齊氏用戈擊公孟宗魯以背蔽之，斷肱。以申公孟之肩皆殺之。**齊**盜賤也。其曰兄母兄也，目衛侯，衛侯果也。然則

宋華向奔陳
陳氏曰後八南里叛
乞師于楚為宋患月
久是以甚三千也呂
氏曰一宋國也而大
夫同出奔以見君不
能待其臣而臣不能
事其君也家氏曰書
三卿同日出師華向
也其君亦有書焉李
氏曰陳宋仇也宋大
夫奔欲以陳為援而
宋以從矣
公之信非一日也

何不為君也。曰有疾者不得入宗廟。執者何也。

曰兩足不能相過。齊謂之羸。楚謂之郢。衛謂之輒。

冬十月宋華亥向寧華定出奔陳。寧公作寧

華亥與其妻必盟而食。所質公子者而後食。公

與夫人每日必適華氏。食公子而後歸。華亥患之。

欲歸公子。向寧曰。唯不信。故質其子。若又歸之死。

無日矣。公請於華。費遂將攻華氏。對曰。臣不敢愛。

死。無乃求去憂而滋長乎。臣是以懼。敢不聽命。公

曰。子死亡有命。余不忍其討。冬十月公殺華向之。

本年夏齊敗莒向然
邾公子公加葬氏諸
馮勢許遂劫公取太
子與片地為后故曰
不私其詢詢則辱也

質而攻之戊辰華向奔陳華登奔其向寧欲殺大
子華亥曰于君而出又殺其子其誰納我且歸之
有庸使少司寇輕以歸曰子之齒長矣不能事人
以三公子為質身之可明不復之信也必免公子既入華輕將自門行公
遽見之執其手曰余知而無罪也入復而所

十有一月辛卯蔡侯廬卒廬左

二十有一年春王三月葬蔡平公

左三月葬蔡平公蔡大子朱失位不在子位位在齊大夫送

葬者歸見昭子昭子問葬故以告昭子歎曰蔡其

亡乎若不亡是君必不終詩曰不解于位民之攸
暨今蔡侯始即位而適卑身將從之

士鞅來聘

許氏曰自是聘不復

志汪氏曰晉雖嘗十

一始苟庚終士鞅始

則仇而委蓋終與怒

而責仇伯臣之邦交

如此

夏晉侯使士鞅來聘

趙氏曰頃公立五年始出聘伯業隳六卿相忌不暇外交也

傳夏晉士鞅來聘叔孫為政季孫欲惡諸晉使有

司以齊鮑國歸費之禮為士鞅士鞅怒曰鮑國之

位下其國小而使鞅從其牢禮是卑敵邑也將復

諸寡君魯人恐加四牢焉為十一牢

此二十三年晉執舍之由

宋華亥而寧華定自陳八十宋南里以叛

家氏曰昔叛誅多之

華向八南里叛

有傳八滅不言而八

朝說不言晉人庶不

言宋此言宋南里自

極類公也作附

國城內也派罪成臣
還多其君已甚也。

杜林曰外至曰八披

其邑曰叛

公云向里者何若因

諸君然發云宋之南

鄰百叛不作亂並未

斜刻氏曰入宋而居

南里也何疑焉汪氏

曰凡叛不言四鄰必

害邑此不言邑而係

之宋則為宋城內之

軍皆無好其後外據

以楚之兵利以重其

宗國猶曰不作亂耶

書自陳陳亦有罪矣

陳助之兵力後皆指

以會齊魯之師以

宋華轡遂生華軀華各條華登軀為以司馬

條為御士與軀相惡乃譖諸公曰軀將納亡人亟

言之公曰司馬以吾故亡其良子死亡有命吾不

可以再亡之對曰君若愛司馬則如亡死如可逃

何遠之有公懼使侍人召司馬之侍人宜僚飲之

酒而使告司馬司馬歎曰必多僚也吾有讒子而

弗能殺吾又不死抑君有命可若何乃與公謀逐

藥軀將使田話諸而遣之公飲之酒厚酬之賜及

從者司馬亦如之張句尤之曰必有故使子反承

致宋而不書圍宋南
甲者逸則使並向得
道不臣之誅故不以
討叛予之也也

日有食之

江氏曰日食二十六

昭見梓植不能
問公之問告以通災

宜僚以劍而執之宜僚盡以告張句欲殺多僚子
皮曰司馬老矣登之未甚吾又重之不如亡也五
月丙申子皮將見司馬而行則遇多僚御司馬而
朝張句不勝之怒遂與子皮曰任、二人來、司馬、以、叛、而、召、亡、人、壬、寅、華、向、入、樂、大、心、豐、德、華、
輕禦諸橫華氏居虎門以南里叛六月庚午宋城
舊鄔及桑林之門而守之元公固信諛故罰華自
等遂入城叛罪惡在矣

秋七月壬午朔日有食之

傳秋七月壬午朔日有食之公問於梓慎曰是何

而傾之意乃云不為
漢公忘于修政而
党于季氏而姑為悅
君也

叔輒卒
趙氏曰輒無事卒見
于經而書卒而世爵
也

朱奔楚
胡氏曰楚凌殺般執
用蔡者不其戮夫之
仇乎乃奔而親之惡
也黃氏曰時云說人
而極交亂四國無極

春秋三傳公解

物也禍福何為對曰二至二分日有食之不為災

日月之行也分同道也至相過也其他月則為災

陽不克也故常為水王氏曰不告以有德消變之責而為是說非忠臣也

八月乙亥叔輒卒叔公作座杜註

傳於是叔輒哭曰食昭子曰子叔將死非所哭也

八月叔輒卒不當哭而哭

冬蔡侯朱出奔楚朱執作東般氏曰東國為桓公

傳蔡侯朱出奔楚時無極取貨於東國而謂蔡人

曰朱不用命於楚君王將立東國若不先徒子欲

春秋三傳公解

八

是已有國家者可無

殺梁以東為東國

而貶之未似列氏曰

貶其半名何為汪氏

曰殺因後東國守于

楚而誤放

如晉至河復

家氏曰季氏外交強

國大夫督制其上也

汪氏曰伐因易姑于

邦交如晉將伐楚故

江前文公如晉晉將

伐隨晉如而成公如

晉未聞神公況是年

實未有事鮮虞諸許

以非公耳

楚必圍蔡蔡人懼出朱而立東國朱愬於楚楚子

將討蔡無極曰平侯與楚有盟故封其子有二三

故廢之靈王殺隱太子其子與君同惡德君必其

又使立之不亦可乎且廢置在君蔡無他矣

公如晉至河乃復余氏曰季氏之強昭公之弱

傳左公如晉及河鼓叛晉晉將伐鮮虞故辭公

二十有二年春齊侯伐莒齊景公小為事馬能圖

傳左二十二年春王二月甲子齊北郭啟師師伐莒

莒子將戰死羊牧之諫曰齊師賤其求不多不如

●齊侯伐魯

趙氏曰前諸公及今
伐皆其被意恨也
殺侯何與于齊春特
假是以昭其耳明年
之奔齊也也也氏
曰魯子不助其力
侯于公之

華向奔楚

胡伯華向助吳楚
八國以不救之賦
也當時救臣諸侯固
楚楚而宋從之皆
不救置有吳等略
而宋自宋南里
則宋雖有不能討
見矣。陳氏曰齊侯

宋次三直之春

下之大國不可怒也弗聽敗齊師於壽餘齊侯伐

莒莒子行成司馬竈如莒蒞盟莒子如齊蒞盟盟

於稷門之外莒於是乎大惡其君明年莒子奔之由

宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚罪華向罪華定而晉宋皆誤也

楚越使告於宋曰寡君聞君有不令之臣為

君死無寧以為宗羞寡君請受而戮之對曰孤不

佞不能媚於父兄以為君憂拜命之辱抑君臣目

戰君曰余必臣義是助亦唯命人有言曰唯亂門之

無過君若惠保敝邑無亢不衷以獎亂人孤之望

卷十下 昭公

封衛公志強再奔許
不書必叛而後書其
來盈則民得猶及殺
之書奔訊佚賊也程
氏曰三年無能討之
者三叛之罪皆宋陳
楚之惡明幸然宋公
之為國亦可矧也

殺云自南也專也宋
錄趙氏曰若但云奔
則以入國故書自南
里以明之殺何異義
乎

大蒐

許氏曰八年蒐蒐十

一蒐蒐位為不勝
此蒐蒐也書以

也唯君圖之楚人患之諸侯之成謀曰若華氏知

困而致死楚耻無功而疾戰非吾利也不如出之

以為楚功其亦無能為也已救宋而除其害又何

求乃國諸出之宋人從之已已宋華亥向寧華定

華龜華登皇極傷省臧士平出奔楚宋公使公孫

忌為大司馬邊印為大司徒樂祁為司城仲幾為

左師樂大心為右師樂輓為大司寇以靖國人

大蒐于昌間

問公作
綱軍政

傳權臣專行公不與也三
害亡其本矣何以蒐為

夏四月乙丑天王崩

大夫盛強公大其政
而惟蒐焉是務故城
土刺之汪氏曰紅比
蒲昌間皆升蒐之常
所

天工崩

杜注子朝曰王之庶
長子廢起子朝之傳
蓋即起

邵氏曰人犧則用舍
在人故曰實難已犧
則用舍在己故曰何
害○欲王早日立子
朝也

杜註見王見王猛也

王子朝實起有寵於景王王與賓孟說之欲立

之劉獻公之庶子伯盆事單穆公惡賓孟之為人

也願殺之又惡王子朝之言以為亂願去之賓孟

適刻見雄雞自斷其尾問之侍者曰自憚其犧也

還歸告王且曰雞其憚為人用乎人異於是犧者

實用人人犧實難已犧何害王弗應夏四月王因

北山使公卿皆從將殺單子劉子王有心疾乙丑

崩於榮錡氏戊辰劉子摯卒無子單子立劉蚩五

月庚辰見王遂攻賓起殺之盟羣王子於單氏

韓知京景王

趙氏曰三月而葬亂

故卓氏曰太子青阜

天祐句皆其弟

朝庶孽也千

立之末及而庶孽

爭立大臣不服

劉子單子欲而立王

子猛尹氏召伯

欲討立子孫三月葬

者劉甲欲使王猛急

成喪以行事也

王爭亂

胡傳景王無愛子朝

使庶子配簡以本亂

者言言王欲討國本

之不王也本正而天

下定矣高氏曰記事

六月叔鞅如京師葬景王王室亂

丁巳

葬景王王子朝因舊官百工之喪職秩者

與靈之族以作亂帥刻要戡之甲以逐劉子王

戌劉子奔揚單子逆悼王於莊宮以歸王子還夜

取王以如莊宮癸亥單子出王子還與召莊公謀

曰不殺單旗不捷與之重盟必來背盟而克者多

矣從之樊頃子曰非言也必不克遂奉王以追單

子及碩大盟而復殺摯荒以說劉子如劉單子亡

已丑奔於平時羣王子追之單子殺還姑嬖嬖嬖

必指其實觀下所書
自見景王自取其子
悲哀子顏子常之亂
不書而此特書之案
氏曰此聖人特筆
公羊言不及外未錄
如氏曰謂亂在字室
也不得言京師亂成
同亂耳

以王猛居皇

汪氏曰猛居王朝書
王子嫡庶明矣嚴氏
曰曰以者猛不能自
立出入皆列卿之功
儒者泥于以之一言
曰廢立曰專入臣棄
忠孝之教赴君父之
難亦王猛立故王卒

春秋三傳卷之四

延定稠子朝奔京丙寅伐之京人奔山劉子入於
王城辛未鞏簡公敗績於京乙亥甘平公亦敗焉
叔鞅至自京師言王室之亂也閔馬父曰子朝必
不克其所與者天所廢也

亂之為言事未有所成也

劉子單子以王猛居于皇

傳單子欲告急於晉秋七月戊寅以王如平時遂

如圃車次于皇

胡傳稱王示當立也名者嗣君也劉單不名而王名禮之變也

秋劉子單子以王猛入于王城

張氏曰猛正而位未定故書名

卷十下 昭公

十一

成功告文武之靈亦
可免子既矣奈何泥
于文而不求其實我
公云稱王當因也穀
云嫌也未錄劉氏曰
皆非也王者在喪之
常禮耳若云嫌豈得
云居

以王猛入王城
陳氏曰言入始得京
師也家氏曰以安也
而不失其正劉氏書
以其所當以也王城
概亦陽而言
公羊云王城曰周也
入氣難殺入內弗
受也宋劉氏曰皆
非也公以爲西伯何

傳左劉子如劉單子使王子處守于王城盟百工於
平宮辛卯鄒辟伐皇大敗獲鄒辟壬辰焚諸王城
之市八月辛酉司徒醜以王師敗績於前城百丁
叛已巳伐單氏之宮敗焉庚午反伐之辛未伐東
圍冬十月丁巳晉籍談荀躒帥九州之戎及焦瑕
溫原之師以納王子王城庚申單子劉金以王師
敗績於郊前城人敗陸渾於社

冬十月王子猛卒

杜註未即位故不言
崩周人諡曰悼王

傳左十一月乙酉王子猛季不成喪也已丑敬王即

佐遂云得半自稱西
周休不知耳以入為

政下入成周亦其不
以入為內弗受入成

周亦弗受乎

王子猛卒

公云不與之歸發云

此不與者也曰卒次

嫌也木錡劉氏曰皆

非也李氏曰公殺皆

以與為莫不可從

舍如晉

按書如晉見叔孫舍

之為行人也

執行人舍

孔疏魯取帥則魯

有罪矣而訊晉執者

凡諸侯有罪盟主當

春秋三傳合纂

位館於子旅氏孫氏曰言王明當嗣也言子見

十有二月癸酉朔日有食之杜註此月有庚戌推長

二十有三年春王正月叔孫舍如晉左傳

癸丑叔鞅卒汪氏曰叔弓子鞅

晉人執我行人叔孫舍杜註稱行人

傳知人城翼還將白離姑公孫鉏曰魯將御我欲

自武城還循山而南徐鉏即弱茅地曰道下遇雨

將不出是不歸也遂自離姑武城人塞其前斷其

後之木而弗殊知師過之乃推而廢之遂取知帥

卷十下

昭公

十一

以師討之不悅其使也高氏曰晉雖以取和師為罪其實則為士執來聘以魯界已故也家氏曰叔孫約會於苦人訴取卿將戮之樂王則求貨于叔孫使請帶焉約名使者裂貨用而與之亦弗與賂今姑亦弗與范鞅貨父于所守如此有賢大夫而昭公不虛其國事以至子亡杜註取知誦不亡非公命坐生訟曲直也。以叔孫與之。初使執之。各見一

獲鉏弱地知人怨於晉晉人來討叔孫姑如晉晉人執之書曰晉人執我行叔孫姑言使人也晉人使與知大夫坐叔孫曰列國之卿當小國之君固周制也知又夷也寡君之命介子服回在請使當之不敢廢周制故也乃不果坐韓宣子使知人聚其眾將以叔孫與之叔孫聞之去眾與兵而朝士彌牟謂韓宣子曰子弗良圖而以叔孫與其讎叔孫先死之魯亡叔孫必亡知知君亡國將焉歸子雖悔之何及所謂盟主討違命也若皆相執焉

師分別反
也。其義
教示也。
三詞不
假道。合
見叔生之
冠法。進
不簡。意
出。不使
以貨免。

用盟主乃弗與便各居一館。十伯聽其辭而惡諸
宣子乃皆執之。上伯御叔孫從者四人過邾能以
如吏先歸。邾子士伯曰以芻蕘之難從者之病將
館子於都叔孫旦而立期焉。乃館諸其舍子服順
伯於他邑。范六子求貨於叔孫使請冠焉取其冠
法而與之。爾冠曰。盡矣為叔孫故申豐以貨如晉
叔孫曰。見我吾告女所行貨見而不出。吏之與叔
孫居於館者請其吠狗弗與及將歸殺而與之食。
之叔孫所館者雖一日必葺其牆屋去之如始至。

焉氏曰是時王必以
 為無假者而故使之
 而晉還晉還而
 子朝復陳氏以道
 平而後國外則亂
 非晉也故晉人
 之汪氏曰明年晉使
 去景伯殺閻而後然
 後居丁朝則此雖國
 郊尚未察端也足以
 助敬王不力公羊不
 與伐天子不錄趙氏
 曰此其伐天子也

晉人圍郊

胡傳曰人殺之也晉為方伯修造大夫往勤王之義若是乎高氏曰子朝在郊也

左

春王正月王寅朔二師圍郊癸卯郊潰丁未

晉師在平陰王師在澤也王使告閭庚戌還

夏六月蔡侯東國卒于楚

高氏曰因朝于楚而卒

秋七月莒子庚輿來奔

胡傳不仁之甚則身弑國亡莒子出奔幸耳書以惡之

左

莒子庚輿虐而好劍苟鑄劍必誠諸人國人患

之又將叛齊焉存帥國人以逐之庚輿將出聞焉

存執父而立於道左懼將止死苑羊牧之曰君過

之焉以力聞可矣何必以弑君成名遂來奔齊人

按莒子朝虐民又
 將殺之其失國也
 則公出奔晉不書與

大司馬而許畧異
皆曰魯而畧之也

敗師父滅後

胡晉不書楚人引至

楚師已濟六國先敗

楚師還奔也胡沈書

謂書魯書成者受屬

子楚悉師以出一敗

而身與衆俱亡也其

自敗也或曰滅或曰

獲別若臣也若死口

滅大夫生死皆曰獲

此而獲也

或曰不書楚不與

楚無侯也陳蔡許

區楚胡之下賤其

為楚殺也胡沈之君

不書也魯不與以

納郊公杜註庚與著邱公之弟郊公普公子十國

戊辰吳敗師胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子

逞滅獲陳夏馮父殺作甫逞公作協殺作盈杜註繼

吳人伐州來楚遣越帥師及諸侯之師奔命救

州來吳人禦諸鍾離子瑕卒楚師燿吳公子光曰

諸侯從於楚者眾而皆小國也畏楚而不獲已是以

以來吾聞之曰作事成克其愛雖小必濟胡沈之

君幼而往陳太夫鬻莊而頑頓與許蔡疾楚政二

令尹死其師燿帥賤多龍政令不壹七國同役而

死難也。書便也。

亦云此個戰經以詐

三事之此其偏戰者

月計勝者日之例也

非也。設云改以三其

一非也不其敗而又

不之。是言耳。豈以敗

而平乎。

不同心。帥賤而不能整。無大威。命楚可敗也。若人

師。先以犯胡沈。與陳必先奔。三國敗。諸侯之師乃

插心矣。諂侯平亂。楚必大奔。請先者去。儲薄威。后

者敦陣。整旅吳。子從之。戊辰晦。戰于雞父。吳子以

罪人三千。先犯胡沈。與陳三國爭之。吳為三軍。以

繫於後。中軍從王。光帥右掩餘帥左。吳之罪人。或

奔。或止。三國亂。吳師擊之。三國敗。獲胡沈之君。及

陳大夫舍胡沈之囚。使外許與蔡。頓曰。吾君死矣。

師譟而從之。三國奔楚。師大奔。書曰。胡子髡沈子

別君臣辨上下也

天王居狄泉

氏曰敬王也避子

朝居狄泉曰大士持

于狄泉明正也高氏

曰景王前已踰年故

稱王且替天下有王

也胡氏曰王猛之母

弟得正統也陳氏

曰敬王居狄泉在工

成之東人謂之東王

子胡在王城人謂之

西王書天王無子朝

秦快王專全齊

是滅獲陳夏諸君臣之辭也。不言戰楚未陳也。

其言滅獲何。別君臣也。君死於位曰滅。生得曰

獲。大夫生死皆曰獲。

天王居于狄泉。尹氏立。王子朝

胡傳朝庶孽也曰尹氏立見世卿亂國也

夏四月乙酉。單子取訾。劉子取牆。人直。人六月

壬午。王子朝入於尹。癸未。尹圉誘劉佗殺之。丙戌

單子從阪道。劉子從尹道伐尹。單子先至而敗劉

子。還已丑。召伯奭南宮極以成周人戍尹。庚寅。單

子劉子樊齊以王如劉。甲午。王子朝入于王城。次

也

尹氏立王子朝
杜註尹氏則非
人所欲立陸氏曰
氏見世物之惡也
李氏曰衛人立晉
尹氏立王子朝也

地震

汪氏曰王城震而有
子朝之奔晉地震而
有陽州之孫天之示
八顯矣

於左巷秋七月戊申鄆羅納諸莊宮尹辛敗劉師

於唐丙辰又敗諸鄆甲子尹辛取西閭丙寅攻鄆

剽潰單劉輔王尹氏克朝左氏屢書單劉討著其
勤勞也特叙尹國丙叙尹辛深罪其擾亂也

公此未三年其稱天王何著有天子也非子朝所
得篡也

紀始王也其曰天王因其居而王之也立者不宜

立者也朝之不名何也別嫌乎判于外并氏之朝也

八月乙未地震杜註經書地震皆地也傳言南宮
振震局地亦震也為屋壓而死

左八月丁酉南宮極震義弘謂劉文公曰君其勦

之先君之力可濟也周之亡也其三川震今西王

如晉疾乃復

胡傳不見納可止矣

而公不知自憤自強

宜夫固也。汪氏曰

法司丁晉公行本以

請姓而中俱不見納

故托疾而免其托

而書之以免其不得

至晉之耻也

○舍至晉

胡傳大夫執而致則

名此預書姓氏醫之

也舍以祖立身而不

屈于強國以忠事主

而不順于強臣使昭

之大臣亦震天寒之矣東主此大克外君請文

冬公如晉至河有疾乃復至河下公發

公為叔孫故如晉及河有疾而復

公何言乎公有疾乃復殺耻也托詞以

公疾不志此其志何也釋不得入乎晉也

二十有四年春王二月丙戌仲孫獲卒傳子卒子何

叔孫舍至自晉左穀無叔孫字

公晉士彌牟逆叔孫於箕叔孫使梁其蹕待於門

內曰余左顧而款乃殺之右顧而笑乃止叔孫見

公幼心忍性舉國以聽其赴于乾侯。

刻氏曰姑不忍同于季而謀納公正也不見欺于季而反自殺

忠也然君子以為難不以為法春秋不以

死葬姑而其忠不可忘故因其可褒而褒

之范氏曰晉以公如晉為服事故尹姑二

傳去氏公羊注書氏傳授與耳然姑寔無

罪不與意如同公羊書氏為正

日食

左載梓慎曰將水照

子曰星皆無常未錄

上伯士伯曰寡君以為盟主之故是以久子不與

做邑之禮將致諸從者使殯年逆吾子叔孫受禮

而歸二月婚至自晉尊晉也杜註舍婦小所以尊晉左無叔孫字解

大夫執則致致則挈由上致之也

夏五月乙未朔日有食之王氏曰天示其遠非為水旱左載梓慎昭子言皆妄

秋八月大雩

秋八月大雩旱也

丁酉杞伯和厘卒柳公作精杜註未同盟而赴以名丁酉九月五日。月閏

冬吳滅郢胡傳著入郢之漸東楚附庸室邑之也厚不能保則國都危矣書以重土地也

滅巢

趙氏曰：楚故先其其國滅州來滅巢徐滅沈滅頓與國不則及于楚王氏曰：文十二年楚圍巢則巢猶為國至襄二十五年吳伐楚門子巢則巢服于楚矣李氏曰：則來及巢皆楚屬國而近吳吳未滅州來徐滅巢楚才畧不下于僚而非吳敵豈非費無極時用事國政日非乎

春秋三傳合纂

鮮杞平公

楚子為舟師以略吳昌沈尹戌曰：此行也，楚必亡邑，不撫民而勞之，吳不動而遠之，吳距楚而昌，場無備，邑能無亡乎？越大夫胥犴勞王於豫章之汭，越公子倉歸王乘舟，倉及壽夢帥師從王，王及圍陽而還，吳人踵楚而還，人不備，遂滅巢。及鍾離而還，沈尹戌曰：亡郢之始於此在矣。王壹動而亡二姓之師，幾如是而不及。詩曰：誰生厲階？至今為便其王之謂乎。

春秋三傳合纂

十七

舍如宋

汪氏曰行父如陳公孫如宋如齊如魯皆因聘而娶託公命以落其私然皆自適也今意如以公室正卿為已適婦專恣其妾昔同孫邑使公室之卿圖之今娶已使公室之卿逆之何待昭公孫齊而終時魯哉

按桐門右師樂大心也桐門其所居鎮也

二十有五年春叔孫舍如宋

傳左

二十五年春叔孫婼聘於宋桐門右師見之語卑宋大夫而賤司城氏昭子告其人曰右師其亡乎君子貴其身而後能及人是以有禮今夫子卑其大夫而賤其宗是賤其身也能有禮乎無禮必亡宋公享昭子賦新宮昭子賦車轄明日宴飲酒樂宋公使昭子右坐語相泣也樂祁佐退而告人曰今茲君與叔孫其皆死乎吾聞之哀樂而樂哀皆喪心也心之精爽是謂魂魄魂魄去之何以能

西漢之稱

杜註司城氏樂氏之
大宋新宮逸詩

杜註曹氏宋元夫人
林氏曰曹小邾姓

會于黃父

高氏曰王室亂四年

春秋主傳合纂

公季公若之姊為小邾夫大生宋元夫人生子以

妻季平子昭子如宋勝且逆之公若從謂曹氏勿

與魯將逐之曹氏告公公告樂而樂祁曰與之如

是魯君必出政在季氏三世矣魯君喪政四公矣

無民而能逞其志者未之有也國君是以鎮拘其

民詩曰人之云亡心之憂矣魯君失民矣焉得逞

其志靖以待命猶可動必憂

夏叔諸會晉趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉諸人

和人滕人薛人小邾人于黃父請公轂作俛後同大

卷十下 昭公

其

復言始為此會但令
諸大夫謀之王室之
意如此豈可坐待明
年哉齊桓首止定王
世子晉文詠叔帶逆
襄王頃公何至是乎
諸侯無伯也趙氏曰
晉者國知無功以太
叔一言而內難于是
會王父亦勤王之意
其實志不在是也家
氏曰為王室不世無
勤士之室也明年不
問首侯躬御或馬不
能亦其矣汪氏曰既
不工師三軍造于京
師又待明年俟王室
將定而致其功耳

傳夏會于黃父何。待。議。謀王室也趙簡子令諸侯之大夫
輸王粟具戍人曰明年將納王子何。待。明。不。大叔見趙簡子
簡子問揖讓周旋之禮焉對曰是儀也非禮也簡
子曰敢問何謂禮對曰吉也聞諸先大夫子產曰
夫禮天之經也地之義也民之行也天地之經而
民室則之則天之明因地之性生其六氣用其五
行氣為五味發為五色章為五聲清則昏亂民失
其性是故為礼以奉之詳。細。為六畜五牲三犧以在丑
味為九文六采五章以奉五色為九歌八風七音

佳話六氣陰陽風雨
晦明 五時寒暄
很免三犧祭天地宗
肉三者之氣 九文
蟲華虫藻火粉水醯
醢也 妻父曰壻重
昏曰壻壻父曰壻南
增補謂曰亞 有和
為政在臣為臣民功
曰庸治功曰力行其
德教務其用教

六律以奉五聲為君臣上下以則同地地義為夫婦外
內以經今天地二物為父子兄弟姑姊甥舅昏媾姻婭以
象天明為政事庸力行務以從四時為刑罰威獄
使民畏忌以類其震懼殺戮為溫慈惠和以教天
之生殖長育民有好惡喜怒哀樂生於六氣是故
審則宜類以制六志哀有哭泣樂有歌舞喜有施
舍怒有戰鬪喜生於好怒生於惡是故審行信令
禍福賞罰以利死生生好物也死惡物也好物樂
也惡物哀也哀樂不失乃能協於天地之性是以

立此赴禮正義曰性
曲者以禮直之性直
者以禮曲之

入本事應旨段收

長久簡子曰甚哉禮之大也對曰禮上下之紀天
地之經緯也民之所以生也是以先王尚之故大
之能自由音自在以赴禮者謂之成人夫不亦宜乎簡
子曰軟也請終身守此言也宋樂大心曰音心我不輸
粟我於周爲嘗若之何使容晉士伯曰自踐土以
來宋何役之不會而何盟之不同曰同恤王室子
焉得辟之子奉君命以會大事而宋背盟無乃不
可乎右師不敢對受牒而退王伯告簡子曰宋右
師必亡奉君命以使而欲背盟以干盟主無不祥

齊民

鸛鵒來巢

鸛氏曰鸛鵒不踰淮

故異而書之 張氏

曰邵子云天下將治

則天地之氣自北而

南天下將亂則天地

之氣自南而北禽鳥

得氣之先也此後言

伯不競吳楚越迭主

夏盟此舉不特昭公

出奔之兆而已汪氏

曰劉歆云人反凡為

亂物反常為妖天地

之氣以類相應昭公

視天戒而不知察奔

于陽州尚諱怨哉

大焉商傳王事也無美詞何也王室不靖

有鸛鵒來巢鸛鵒又作鵒公作鵒胡傳皆所無故曰有

傳有鸛鵒來巢書所無也師已曰異哉吾聞文武

之世童謠有之曰鸛之鵒之公出辱之鸛鵒之羽

公在外野往饋之馬鸛鵒踈踈公在乾侯徵褻與

禘鸛鵒之巢遠哉遠哉禘父喪勞宋父以驕鸛鵒

鸛鵒往歌來哭童謠有是今鸛鵒來巢其將及乎

公何以書記異也宜穴又巢也

梁一有一亡曰有鸛鵒穴者而曰巢或曰增之也

辛酉零

李氏曰一歲二蒸一

月再零皆謂祀也

公羊聚徒以攻季氏

宋錄曠氏曰但禮官

女巫何足攻季氏乎

劉氏曰若七月聚衆

何至九月乃出奔乎

公孫齊次陽

胡傳齊桓公也次

陽謂齊命也昭公

不能正身齊桓擇其

忠賢不忍一顧之怨

秋七月壬午大雩季辛又雩

胡傳昭公不自省而求

傳

秋書再雩旱甚也

高氏曰季辛不言大雩上

經

季者有中之辭也又有繼之辭也

九月己亥公孫子齊次于陽州

已穀作乙陽公作楊

傳

初季公鳥娶妻於齊鮑文子生申公鳥死季公

亥與公思展與公鳥之臣申夜姑相其室及季姬

與襄人檀通而懼乃使其妾扶已以示秦過之妻

曰公若欲使余余不可而扶余又訴於公甫曰展

與夜姑將要余秦姬以告公之公之與公甫告平

水是其私而以軍
小謀之宜其及也

杜詳陽州魯魯境上
邑未旅直而故次
程子曰威權去已而
欲罪正之求內之道
曰氏曰使叔孫耶子
而在則公必不至孫
家氏曰季連君而以
自孫自次為文訊公
有以自取也庄氏曰
以叔孫舍子家子之
買而不能專任以聽
其言則無人也遠信
季小之言則無謀也
公徒釋甲執冰而歸
則無兵也季氏曰意

序九三章八曰實事

子平子拘展於卡而執夜始將殺之公若泣而哀
之曰殺是是殺余也將為之請平子使賢勿內目
中不得請有司逆命公之使速殺之故公若怨平
子季邠之雞鬪季氏介其雞邠氏為之金距平子
怒益富於邠氏且讓之故邠昭伯亦怨平子臧昭
伯之從弟會為讒於臧氏而逃於季氏臧氏執旃
平子怒拘臧氏老將禘於襄公萬者二人其眾萬
於季氏臧孫曰此之謂不能庸先君之廟大夫遂
怨平子公若獻弓於公為且與之出射於外而謀

卷一百一 昭公

如逐君而傳皆歸咎于公若季氏本無罪者大失是非之正矣余氏曰謀之不臧所以敗也登台之請時變出倉卒二家未集季豈能無所俟哉此正季之狡計至氏叙此正河見姦人肺肝處及二家集而公之孫成矣

按叔孫舍實忠義吳詭邪舍外出而吳為之也余氏云二家助季氏臣其自為地謂孟則可謂舍則不可也臣謂後不計矣

去季氏公為告公果公賁公賁使侍人僚相告公公寢將以戈擊之乃走公曰執之亦無命也懼而不出數月不見公不怒又使言公執戈以懼之乃走又使言公曰非小人之所及也公果自言公以告臧孫臧孫以難告郈孫郈孫以可勸告子家懿伯懿伯曰俞云物定公徒讒人以君微幸事若不克君受其名不可為也舍民數世以求克事不可必也且政在焉其難圖也公退之辭曰臣與聞命矣言若洩臣不獲死乃館於公叔孫昭子公一子昭子如閭公居於長府

亦不能無罪

杜註季公為公之

兄平子庶叔父小思

展季氏族季公為

妻神女子女燕遺魯

大夫費公為妹秦姬

也公甫平子弟要

余劫以非禮公之亦

平子弟

鄭氏曰介甲也高氏

註呂氏春秋小鐘著

難頭此與下金距對

照頗合

杜註公為昭公子務

人果實皆公為弟

永橫凡蓋或云節第

九月戊戌伐季氏殺公之於門遂入之平子登臺

而請曰君不察臣之罪使有司討臣以于戈臣請

待於沂上以察罪弗許請囚於費弗許請以五乘

亡弗許子家子曰君其許之政自之出外矣隱民

多取食焉為之徒者眾矣曰入愿作弗可知也眾

怒不可蓄也蓄而弗治將蕝蕝蓄民將生心生心

同求將合君必悔之弗聽郈孫曰必殺之公使郈

孫逆孟懿子叔孫氏之司馬展房言於其眾曰若

之何莫對又曰我家臣也不敢知國凡有季氏與

其蓋可以取欽言無戰心也

杜註如墓辭先君且無所奔

宣公歸井陽州進

齊

侯信公于野井

家氏口再昔言非與之訊其無虛也之實也使行禮而誠不在焉

無於我孰利皆曰無季氏是無叔孫氏也。驪戾曰然則救諸帥徒以往陷西北隅以入公徒釋甲執冰而踞遂逐之孟氏使登西北隅以望季氏見叔孫氏之旌以告孟氏執郈昭伯殺之於南門之西遂伐公徒于家子曰諸臣僞以君者而負罪以出君止意如之事君也不敢不改公曰余不忍也與臧孫如墓謀遂行巳亥公孫于齊次于一州

孫之為言猶孫也諸奔也次止也

之蓋為恭也任氏口以詰為名拒已之適已也李氏曰經書詰者三皆罪齊晉忘大義而崇微禮也任氏曰遇者草次之禮若遇者偶相邂逅齊晉以昭公失國故簡其禮不以會禮相見

齊侯將唁公子平陰公先至于野井齊侯曰是寡人之罪也使有司待於平陰為近故也書曰公孫于齊次于陽州齊侯唁公于野井禮也將求於人則先下之禮之善物也齊侯曰自莒疆之西請致千社以待君命寡人將帥敝賦以從執事唯命是聽君之憂寡人之憂也公喜子家子曰天祿不冉天若昨君不過周公以魯足矣失魯而以千社為臣誰與之立且齊君無信不如早之晉弗從滅昭伯率從者將盟載書曰戮力壹心好惡同之信

曰無內意陷公不
欲其歸矣

莊莊從者陷君留者
通君皆有罪也

叔孫舍辛
王氏曰所死者二晉

罪之有無繼繼從公無通外內以公命示子家子
子家子曰如此吾不可以盟羈也不佞不能與二
三同心而以爲皆有罪或欲通外內且欲去君二
三子好亡而惡定焉可同也陷君於難罪孰大焉
通外內而去君君將速入弗通何爲而何守焉乃
不與盟也公羊敘事畧同但謂公將弑季氏弑字誤也胡傳禮與詞足觀矣而無納公之府訛也

弔失國曰唁唁公不得入於魯也

冬十月戊辰叔孫舍辛

汪氏曰子不
取嗣爲成子

范父子與魯叔孫舍皆愛君，辟國之臣，因禱以自裁也。家氏曰：「繇公避而書言舍之為公死也。」李氏曰：「昭子歸，倘正嚴埃之罪，而誅之，亦庶足慰李氏之羽翼而徐為之圖。今乃付之無可如何之命，不及奪命遠矣。」

傳 昭子自闕歸，見平子。平子稽顙曰：「子若我何？」昭子曰：「人誰不死？子以逐君成名，子孫不忘，不亦傷乎？」將若子，何？平子曰：「苟使意如得改事君，所謂生死而肉骨也。」昭子從公於齊，與公言子家子命適公館者，執之。公與昭子言於帷內，曰：「將安衆而納。」公公徒將殺昭子，伏諸道。左師展告公，公使昭子自鑄歸。平子有異志，冬十月辛酉，昭子齊於其寢，使祝宗祈死。戊辰卒。左師展將以公乘馬而歸公，徒執之。

宋公卒曲棘

按淮南之亂榮元公實知強臣害國之甚此所以聞魯君出而欲納之也猶難其不與私親而能明大義乎宋公行而卒于路天始不欲魯公歸歟

齊侯取郕

家氏曰晉伯已獲齊魯有志修桓公之業宜請命天子務召與國納昭公誠意如伯政撫矣乃以取郕為

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘

傳左十一月宋元公將為公故如晉己亥卒于曲

棘胡傳宋元夫人生女妻意如則元公意如之外舅也不顧私親而欲納公故卒特書地

公曲棘者何宋之邑也諸侯卒其封內不地此何

以地憂內也家氏曰齊晉大國坐視宋元此行視人之惡猶已惡書其卒于行錄之也

公也范註加當作訪謀也謀納公也

十有二月齊侯取郕呂氏曰齊侯不能討季氏而獨取郕以處公其無意于善可知

傳左十二月戊辰齊侯圍郕次年正月庚申取郕

取易辭也內不言取以其為公取之故易言之

首務姑塞已責勇于
義者不爾也王氏曰

送無道納公也

葬宋元公

莊氏曰昭公在外而
葬于諸國舍葬不廢

則乎也魯無廢

公至齊居郕

胡傳昭公失國而併

居郕末一國之防也

義王已出而情居郕

殺王未入而情居郕

泉存天下之助也

孫氏曰居于郕者公

為意如所非不得入

于魯也莊氏曰衛侯

出左其生是子人皆

出皆自國也昭公已

也公羊畧同孫氏曰取以處公也明年公居郕此處公可知李氏曰居之而不能為之復國罪也

二十有六年春王正月葬宋元公公命偏橋無及先君而宋人葬如舊

傳二十六年春王正月葬宋元公如先君禮也如舊

三月公至自齊居于郕家氏曰郕魯境故書居乾侯晉地故書在

傳三月公至齊處于郕言魯地也

傳公次于陽州其曰至自齊何也以齊侯之見公

可以言至自齊也居于郕者公在外也至自之道

義不外公也王氏曰自齊非來日至齊野井齊地也黃氏曰每歲必書公所處存君也

夏公罔成胡傳齊師不書罔成于郕說為義不終故微之書罔則予不臣昭不君齊無義皆見

失國而書居使之如
未失國然郵笑夫國
取標衛衛夫國取吏
儀皆書人此言居內
所也為尊者諱為親
者諱也

公圍成

是氏曰不書公及齊
侯圍成以惑卒臣之
說僅使公子鉅師師
也公無師不書公以
齊師圍成受季
昭雖得其師不足以
也季氏曰書圍成二
昭公圍成見季氏之
強也定公圍成見家
臣之強也汪氏曰圍
成不書而昭公終居

夏齊侯將納公命無受魯貨巾豐從女賈以幣

錦二兩縛一如頃適齊師謂子猶之人高齋能貨

子猶為高氏後紫五千疋高齋以錦示子猶

動心

欲之齋曰魯人買之百兩一布以道之不通先人

心動必受

幣財子猶受之言於齊侯曰羣臣不事力於魯君

者非不能事君也然據有異焉宋元公為魯君如

惕之以見術

晉卒于曲棘叔孫昭子求納其君無疾而死不知

天之棄魯君耶抑魯君有罪於鬼神故及此也君

若待於曲棘使羣臣從魯君以下焉若可師有濟

鄆則齊景公之
不足揚而公之
所因矣或云郭公
討意如不當急
夫成近齊不能
況入境討季則
季氏行貨而
皆為季氏用
留于外不
受貨而為
帶陳武子
用齊君命
也

杜預子猶梁邱據曰
將以無費不欲使知
已略也

春秋三傳合纂

也君而繼之茲無敵矣之無敵若其無成君無辟焉齊侯
從之使公子鉏帥師從公成大夫公孫朝謂平子
曰有都以衛國也請受師許之請納新師許曰
信女足矣告於齊師曰孟氏魯之敝室也用成已
甚弗能忍也請息肩於齊齊師圍成成人伐齊師
之飲馬於酒者曰將以厭眾魯成備而後告曰不
勝眾師及齊師戰於炊鼻齊子淵捷從洩嬖子射
之中楯我繇胸汰軻七入者三十聲子射其馬斬
軼嬖改駕人以爲謬戾也而助之子車曰齊人也

卷十下昭公

三

波声于魯大夫橋

氏春也 子車淵

也 莒常齊大夫野

波即齊子

按此時或叱或罵成

何暇勢

杜詩子車文此之野

洩亦叱之 子車武

子字 林維顏鳴齊

自入苑何是齊大夫

穀云毛園大公也未

錄劉氏曰公失國而

園成小之甚者不可

請大

按如此結局則成一

明終此主餅

○會于鄆陵

按鄆陵參盟返居

將與子車子車射之禮其御曰又之子車曰衆可

懼也而不可怒也子囊請從野洩叱之洩曰軍無

私怒報乃私也將亢子又叱之亦叱之冉駘射陳

武子中手失弓而罵以告平子曰有君子自魯

鬚眉甚也平子曰必子疆也無乃亢諸對曰謂之

○出○事○來

君子何敢亢之林雍差爲顏鳴右下苑何忌取其

耳顏鳴去之苑子之御曰視下顧苑子刺林雍斷

其足繫而乘於他車以歸顏鳴三入齊師呼曰林

雍乘

之故習矣。

王氏曰齊卿鄆陵齊

會處皆謀納公而皆不

能與即據士鞅之姦

與季氏表裏也。

陳氏曰參盟再見晉

不復至盟也家氏曰

為善不勇善以訛之

王氏曰景志能及遠

雖批杏之業倚難哉

而僅集小國空不能

納公爭伯之畧止此

矣。

公至會居鄆

按此聖人特筆存君

非史官舊也。

楚子居卒

棄疾改名居說見殺

秋公會齊侯莒子邾子杞伯盟于鄆陵

陳氏曰謀納公而不能也

傳

秋盟于鄆陵謀納公也

王氏曰景公欲納公之大義以為糾合之能也

公至自會居于鄆

注氏曰君行而返必告廟書至昭公居鄆書至所以存君

義

公在外也至自會道義不外公也

九月庚申楚子居卒

傳

九月楚平王卒令尹子常欲立子西曰大子壬

勿其母非適也王子建實聘之子西長而好善立

長則順建善則治王順國治可不務乎子西怒曰

是亂國而惡君王也國有外援不可潰也王有適

比。

前氏曰同一讓國賊
札以和婉子西以嚴
厲令尹欲市德而專
政故言下句斬哉。

天王入成周

胡傳不曰入京師者

言不可繫之入也

曰成周秦雖降為國

風之意而景龍庶弱

適之罪著矣。李氏

曰晉人始王不言及

之皆前國郊臨五年

而後然王不忠不臣

之甚也。呂氏曰王城

遷九鼎之邦也治

諸所謂稱水東漢水

爾不可亂也敗親逐讎亂嗣不祥我受其名賂吾

以天下吾滋不從也楚國何為必殺令尹令尹懼

乃立昭王

杜預于西平王之長庶王昭王也昭君
王考言王于建聘之是彰平王之惡

冬十月天王入于成周

左傳在下

成周者何東周也其言入何不嫌也

王城之東故云東周

周有入無出也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

汪氏曰者尹氏始終
黨惡罪楚受賂也

冬十月丙申王起師於滑辛丑在郊遂次於凡

十一月辛酉晉師克鞏伯盈逐王子朝王子朝

西也成周注顏民之
洛邑也洛誥所謂
水東也平王初王城
子朝餘党在王城敬
王畏之徙都成周注
氏曰悼王入王城敬
王入成周皆不入京
師而以地名書之著
其衰弱不能自振也
以王子朝奔楚
胡傳朝有寵子景王
為之党者衆卒不能
立至于奔楚是非出
于人心卒歸于公而
止景王寵朝疎猛可
為後戒。王氏曰子
朝謀亂兵敗而奔由
三子党助故書以先

及召氏之族毛伯得尹氏固南宮鞅奉周之典籍
以奔楚陰忌奔莒以叛召伯逆王於尸及劉子單
子盟遂軍圍澤次於隄上癸酉王入於成周甲戌
盟於襄宮晉師使成公般戍周而還十二月癸未
王入於莊宮家氏口以字在單劉為襄在尹
公為某所輔者正不正而已
遠矣非也奔亟奔也范註非責也趙王周為仇
亟奔謂諸侯逸賊任其奔
一十有七年春公如齊至自齊居于鄆書以存
也公在外也同高氏曰書至書居我君
故也君播越于外而臣子之義可絕乎

晉天王入後書于朝
奔天子反止然後罪
人咸服也

。按于朝奔時有告
諸侯之文強詞奪理
雖文甚古穆而不足
錄

如齊至姑鄆

程氏曰為人君而見
逐其臣不見救于人
可為寃矣季氏曰如
齊求納而不能也故
復姑鄆

吳弑陳

胡傳公平光使軍諸
弑之而稱國何也諸
夢有四子長諸樊次
餘祭次夷末次季仕

夏四月吳弑其君僚

吳子欲因楚喪而伐之使公子掩餘公子燭庸

帥師圍潛使延州來季子聘於上國遂聘於晉以

觀諸侯楚勞尹然工尹麇帥師救潛左司馬沈尹

戌帥都君子與王馬之屬以濟師與吳師遇於窮

令尹子常以舟師及沙汭而還左尹卻宛工尹壽

帥師至於潛吳師不能退吳公子光曰此時也弗

可失也告鱄設諸曰上國有言曰不索何獲我王

嗣也吾欲求之事若克季子雖至不吾廢也鱄設

光緒獎子。條義未子。以次相及而和不受。則宜之光者也。條義得君故稱國以執大罪也。臣秉政置君不定之罪也。趙氏曰吳之亂諸獎為之也。受亦不免乎哉。故地而不受。予之者以其難非之。者以其不受致亂皆非也。八日史記以條義為宋子公羊以條義為之。無見史記為吳氏曰。試君者光壽諸也。而書曰吳使人考其跳而罪人亦得矣。

諸曰王可弑也。毋老子弱是無若我。何光曰。我爾身也。夏四月。光伏甲於堀室而享主。王使甲坐於道及其門。門階戶席皆王親也。夾之以鉞羞者。厥體改服於門外。執羞者坐行而入。執鉞者夾承之。及體以相授也。光偽足疾入於堀室。罽設諸罽。劔於魚中以進。抽劔刺王。玦交於胸。遂弑王。闔廬以子為卿。季子至曰。苟先君無廢祀。民人無廢王。社稷有奉。國家無傾。乃吾君也。吾誰敢怨。哀死事生。以待天命。非我生。即立者從之。先人之道也。復

命哭墓復位而待吳公子掩餘奔徐公子燭庸奔

鍾吾楚師聞吳師而還

楚殺其大夫卻宛作刻

殺卻宛

家氏曰殺無罪之大
大且夷其族楚是以
有入對之禍全氏曰
子常雖曾無極之議
殺宛而稱國以殺者
無道以令其臣致極
殺大夫而無忌諱紀
亡矣是則楚君之罪
也責君而子常之惡
亦不待貶而自見矣

傳卻宛直而和國人說之鄭將師為右領亦謂無

極比而惡之令尹子常賄而信讒無極謂卻宛焉

謂子常曰子惡欲飲子酒又謂子惡令尹欲飲酒

於子氏子惡曰我賤人也不足以辱令尹令尹將

必來辱為惠已甚吾無以酬之若何無極曰令尹

好甲兵子出之吾擇焉取五甲五兵曰宜諸門令

杜註子惡卻也則
報敵也 曰實諸門
無極詞此後秦拔磨
之後

杜註燕燒也

杜註令終陽句子晉
陳楚大夫皆卻氏克

尹至必觀之而從以謂之及饗日帷諸門左無極
謂令尹曰吾幾禍子于惡將為子不利甲在門矣
子必無往且此役也吳可以得志子惡取賂焉而
還又誤羣師使退其師曰乘亂不祥吳乘我喪我
乘其亂不亦可乎令尹使視卻氏則有甲焉不往
召鄆將師而告之將師退遂令攻卻氏且燕之子
惡聞之遂自殺也國人弗燕令曰不燕卻氏與之
同罪或取一編菅焉或取一秉秆焉國人投之遂
弗燕也令尹炮之盡滅卻氏之族當殺陽令終與

○會扈

詐氏曰土執以貨宗納公無從者以介成周故也伯圖不鏡苟有一善則道諸惡而存亡趙氏曰宋衛面詰猶知有君臣之義也士執取貨與季氏同盟相齊也季氏曰齊景公陵之盟而據人季氏之說晉頃為扈之會而執納季氏之貨二君相然不知以為魯之休戚也閔子已執知田常猶施于齊六師伐季子

其弟完及咺與晉陳

九月令尹子常因國言不已乃殺無極與將師以說于國

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜齊人邾人滕人會于

扈胡傳不克納而諸大夫皆享者宋衛大夫皆利納公受賂不欲納者獨范鞅耳又况成周之令行乎

秋會于扈令成周且謀納公也宋衛皆利納公

固請之范獻子取貨於季孫謂司城子梁與北宮

貞子曰季孫莫知其罪而君伐之請因請亡於是

乎不獲君又弗克而自出也夫豈無備而能出君

乎季氏之復天救之也休公徒之怒而啟叔孫氏

之心不然豈其伐人而說甲執冰以游叔孫氏懼

晉使二居能為魯計
賊亦是魯內盜之謂
也季氏曰齊晉鄭不
未五年後始城可見
皆伯令不疾而諸侯
勤王不急也孫氏曰
此會不特見魯三家
之橫年見晉六卿之
強不特見天下之无
王并見天下之无伯
制歟奔
高氏曰晉強臣逐君
而制快來奔從其內
也

公如齊
見齊之卑公而公甘
受辱也

禍之濫而自同於季氏天之誅也魯君守齊三年
而無成季氏甚得其民淮夷想上文之有十年之偶有
齊楚之援有天之贊有民之助有堅守之心有列
國之權而弗敢宣也事君如在國故鞅以為難二
子皆圖國者也而欲納魯君鞅之願也請從二子
以圖魯無成死之二子曜皆辭乃辭小國而以難
復

冬十月曹伯午卒

邾快來奔

家氏曰宿將庶其與我意如納快世濟其
惡逐其君又為叛君者通逃至罪當誅也

公如齊

冬公如齊齊侯請饗之。子家子曰：「朝夕立於其

朝，又何饗焉？其飲酒也。」乃飲酒使宰獻而請安子

仲之子曰：「重為齊侯大夫，曰：『請使重見子家子。』」乃

以君出。杜註：「杜註：君宴大夫，使宰為王獻比。」公子大

公至自齊居于郕。也遂往而明年如晉。

二十有八年春王三月葬曹悼公。公出外而會葬皆不廢季氏專政也。

公如晉次于乾侯。孫氏曰：「次乾侯不得入晉，旁若此。」

二十八年春公如晉將如乾侯。子家子曰：「有求

公至齊居郕

存公也亦見齊之卑

公不能弱也

汪氏曰：「本年秋孟懿

子段虐伐和公徒敗

于且知春秋不書皆

存公也以臣伐君而

君敗也虎不斥責何

忌學乎至人而昧大

義至此極乎

如晉次乾侯

趙氏曰：「晉六卿盟三

宋等傷之盟既取貨

季氏其忍杏路以傷其類哉余氏曰季氏內有逆君之實外結強大夫連羣小昭公昏庸不斷卒不返也惡夫

按公若听子家之言而早之晉則晉或為之致力也不見礼于齊而後如晉晉人之心不樂矣然有愛貨之士執即早往亦未必納耳書如晉晉也

葬鄭定公

按公出奔而會葬不葬皆季氏專政為之也

於人而即其安人孰矜之其造於竟那驪使諸逆於晉晉人曰天禍魯國君淹恤在外君亦不使一

介辱在寡人而即安於甥舅其亦使逆君使公復於竟而後逆之家氏曰書如存公也書次齊晉也

公在外也胡氏曰詳書所在見臣子不可頃刻忘君父也

夏四月丙戌鄭伯寧卒寧公作甯定

六月葬鄭定公湛氏曰志地葬之禮也而鄭葬非初見矣五月葬速也

秋七月癸巳滕子寧卒寧公作甯

冬葬滕悼公王氏曰昭公在外季氏使人會諸侯之葬以結外援也

莊公

高氏曰公不在國凡與之禮皆季氏專之也

主鄭高張

何註不致以晉不見容于晉未至晉乳疏出入晉境不得與晉侯相見故書至乾侯高氏曰晴野并齊地也晴野侯晉地也今在邢乃齊地故但書來

如晉次乾侯

左傳載季子每步壯馬未錄注氏曰意如冤侯必死於馬之事脫有是義亦如鄭難

二十九年春公至自乾侯居于郕齊侯使高張來

唁公

胡傳唁淺事書者罪齊景不能修方伯之只討意如納公而徒遣使唁公豈得礼乎

左

二十九年春公至自乾侯居于郕齊侯使高張

來唁公稱王君子家子曰齊卑君矣君祗辱焉公

如

乾侯注氏曰悉書唁訊齊晉不能納也齊侯始猶來唁今使高張胡其至晉不受聘公耳

左

唁公不得入於魯也

公如晉次于乾侯

高氏曰齊侯卑公故復如晉而晉復不受故次狠很如是

夏四月庚子叔詣卒

左

季孫意如曰叔儻無病而如此皆無公也

語大

封王中局而勞王之

按書如晉大乾侯

習也

和濟

胡傳曰是天地一民

皆非其行矣公出而

猶不改過自棄其美

孔疏公既如晉鄭人

潰散叛公使公不得

更求當是季氏道之

使然正氏曰苟公之

德澤足以結民則雖

誘之使叛其民亦不

忍去也

按鄭謂有專罪公者

有專罪季者罪季誠

是而公之不得民亦

季失三專合

命也非我罪也

使魯納公無

秋七月 備四

冬十月 鄆潰

杜註民逃其上口潰潰散叛公

邑不言潰此其言潰何鄆之也曷為鄆之君存

焉爾 家氏曰此季氏凶威所脅非

潰之為言上下不相得也上下不相得則惡矣

亦譏公也昭公出奔民如釋重負

三十年春王正月公在乾侯 胡傳歲首必書存君罪

中國不存公存公故也 范註中國

且乘之乃時。

公在乾侯

於晉有存公也書在乾侯書晉也

非晉頃公

據此時公雖在晉地不能備禮會葬乃季氏使人會葬也

滅徐意羽奔

吳氏曰徐子名者初

已服吳吳子唁而送

之非能自奔也劉氏

約曰齊滅譚楚滅弦

伏祝溫君奔皆不名

者強暴加于弱小力

不勝而義未絕也

意羽已降而徐安有

國復亡其名以著

夏六月庚辰晉侯去疾卒秋八月葬晉頃公杜註三

冬十有二月吳滅徐徐子意羽奔楚羽公作禹敗吳以私怨而滅也

傳吳子使徐人執掩餘使鍾吾人執燭庸二公子

奔楚楚子大封而定其徙使監馬尹大心逆吳公

子使居養秀尹然左司馬沈尹戌城之取於城父

與胡田以與之將以害吳也子西諫曰吳光新得

國而親其民視民如子辛苦同之將用之也若好

吳邊疆使柔服焉猶懼其至吾又彊其讎以重怒

之無乃不可乎吳周之冑裔也而棄在海濱不與

其絕也趙氏曰既服而奔辱社稷也故特名家氏曰光怨徐納白公子而滅之書滅貶也荀名不死社稷也黃氏曰徐為勾吳通中國逆荆楚之路自楚成執徐子外服于楚而吳服之今楚衰吳欲伐非故先滅徐。

公在乾侯

左傳不錄王氏曰左云言不能外內也蓋

春秋三傳

姬通。今而始大比於諸華。光又甚。又將自同於先王。不知天將以為虐乎。使剪喪吳國而封大異姓乎。其抑亦將卒以祚吳乎。其終不遠矣。我盍姑備吾鬼神。而寧吾族。姓以待其歸。將焉用。自播揚焉。王弗聽。吳子怒。冬十二月。吳子執鍾吾子。遂伐徐。防山以水之。已卯。滅徐。徐子章禹斷其髮。攜其夫人以遊。吳子吳子唁而送之。使其適臣從之。遂奔楚楚。沈尹戌帥師救徐。弗及。遂城夷。使徐子處之。三十有一年。春王正月。公在乾侯。

存君也。所以誅季也。

昭公

三

不知春秋存君之義

意如會適歷

陳氏曰錢昭之問大

夫無君晉為之也

公如晉次乾侯在乾

侯意如曾公楚乾侯

皆罪晉之詞呂氏曰

苟有人心者必憤意

如而於昭公况齊晉

乎乃為義之心不勝

貪利之心所以納者

姑為之名而卒無功

也且士鞅私于意如

則互為唇齒久矣晉

六卿猶意如也晉君

猶昭公也黃氏曰將

納公而意如取

必于季氏也其可哉

季孫意如會晉荀躒于適歷

躒公穀作棧後同杜註晉地

臣

晉侯將以師納公范獻子曰若召季孫而不來

則信不臣矣然後伐之若何晉人召季孫獻子使

私焉曰子必來我受其無咎季孫意如會晉荀躒

于適歷荀躒曰寡君使躒謂吾子何故出君有君

不事周有常刑子其圖之季孫練冠麻衣跣行伏

而對曰事君臣之所不得也敢逃刑命君若以臣

為有罪請囚於費以待君之察也亦唯君若以先

臣之故不絕季氏而賜之死若弗殺弗亡君之惠

注氏曰：意如甲訓伏罪皆外鈞以欺晉後。里論者亦有為所欺者。季氏曰：晉定初立，成周，晉易陵納公之，意不可謂無也。乃庶士執計，及會季氏，何以為盟主？荀躒曰：公乾侯，意氏曰：在晉地，故不言來。躒氏曰：陪公使之入也。孫氏曰：見晉侯，名也。無基陰突其君，而賜其晉地，家氏曰：晉地將納公，注下，孫管定欲納公也。荀躒權移于下也。

春秋三傳合纂

也死且不朽，若得從君而歸，則固臣之願也。敢有

異心。初，晉晉不能討意，如而歸以會其禮葬矣。陸氏云：晉大夫為盟主，與荀躒為人臣，可知矣。得之

夏四月丁巳，薛伯殺卒。

同盟，故書。季氏曰：薛服屬于宋，今公出而告我，晉弔葬，亦情其管三家之私城。

晉侯使荀躒唁公子乾侯。不討意，如而勸公歸，歸必將制于季助季而歸公也。

夏四月，季孫從知伯如乾侯。子家子曰：君與之

歸一慙之不忍，而終身慙乎？公曰：諾。衆曰：在一言

矣。君必逐之。荀躒以晉侯之命唁公，且曰：寡君使

躒以君命討於意，如意，如不敢逃死，君其入也。公

卷十下 昭公 三五

黑肱以監奔

至又云或求名而不

得或欲蓋而彰又

引齊豹等語斷諸盡

未錄趙氏曰左氏以

齊豹為求名不與其

名則諸如殺而書名

者皆與其名也陸氏

曰豈不叛人預知夫

子修春秋賤者不書

名也何言欲善也皆

曲說

公羊通鑑也未錄知

氏曰叔新賢既不足

又獨數十世而誅叛

惡之惡弓使當有國

乎注氏曰大國未嘗

曰君惠顧先君之好施及亡人將使歸葬除宗祧

以事君則不能見夫人已所能見夫人者有如何

荀躒掩目而走曰寡君其罪之恐敢與知魯國之

難臣請復於寡君退而謂季孫君怒未怠子姑歸

祭子家子曰君以一乘入於魯師季孫必與君歸

公欲從之眾從者脅公不得歸

意如也

意如也

秋葬薛獻公

季氏會葬之也

高厚圖防左經文關
齊至之可以為非齊
高原也或又謂黑肱
天子夷尤應說王吏
牛土句為奔諸侯助
又信僅一見耶湛氏
曰墨莊叛財季氏納
叛之罪皆見。

日食

按左傳趙鞅欲以已
廖應口食固非墨
以為吳入郢之兆亦
屬附會未錄

公在乾侯取闔

左傳言不能外又
不能用其人也未錄
趙氏曰每歲首皆遷
在存公所以詠季也

春秋三傳卷之六

冬黑肱以濫來奔杜註不書邾史闕文孫氏曰邾庶其昔年夷皆言圖此不言圖脫也

邾冬邾黑肱以濫來奔賤而書名重地故也季納叛也

邾來奔內不言叛也穀云又為別國以非天子封故無爵孔疏指為妄說

十有二月辛亥朔日有食之

三十有二年春王正月公在乾侯取闔書在存君也書取罪季也

夏吳伐越高氏曰越前與楚伐吳故始用師于越而國自是亡矣

夏吳伐越始用師於越也史墨曰不及四十年

越其有吳乎越得歲而吳伐之必受其凶

秋七月傳四時

昭公

而左氏各為之說
突家氏曰國魯公

取之所在書取者賊
臣陳國之羅廢書特

書攻討于季氏也吳
氏曰雖得魯地猶取

之外耳季氏曰公非
有兵力也魯人以聞

與公而公取之也書
取者其微也

公羊以為和葬邑未
錄孔疏定元年將葬

昭公季氏使役如閼
公氏將濟滿是魯葬

地非葬邑

吳伐越

杜註此年歲在星紀
吳越之分也歲是所

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申

鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周

秋八月王使富辛與石張如晉請城成周

冬十一月晉魏舒韓不信如京師合諸侯之大夫於

狄泉尋盟且令城成周 己丑士彌牟營成周計

丈數揣高卑度厚薄仞溝洫物土方議遠邇量事

期計徒庸慮財用書餼糧以令役於諸侯屬後賦

丈書以授帥而效諸劄于韓簡子臨之以為成命

胡傳成周地名與列國等侯家
氏曰此時伯政之僅克舉者也

在其國有福與先用
兵故反受其禍家氏
曰東方抗楚越謀其
後自是與楚越不相
爲下而齊晉二大國
之患在國也

○城成周

吳氏曰王與子朝餘
竟不居王城而罷居
成周諸侯先伐之今
晉率諸侯城之鄭氏
曰城之定都焉率
氏曰情出于公亦衰
世之幸也謝氏以爲
能從王命善之也可
從洪氏曰著尊王之
心未忘也黃氏曰擴
而大之也若爲城垣

經天子微諸侯不享覲天子之在者惟祭與號故
諸侯之大夫相帥以城之此變之正也

十有二月己未公薨于乾侯

書薨悲公也詠季也書乾侯非所也亦罪晉也

傳十二月公疾徧賜大夫大夫不受賜子家子雙

琥一環一璧輕服受之大夫皆受其賜己未公薨

子家子反賜於府人曰吾不敢逆君命也大夫皆

反其賜書曰公薨于乾侯言失其所也左又載史墨答趙簡

子語未錄汪氏曰此只可以儆人君而非所以告爲臣者也

何勞諸侯乎。

公薨乾侯

胡傳臣民皆季所有
公有子家不聽不能
復國宜矣。

李氏曰意如不敢僖
亦不取別立君者以
魯秉周禮猶懼公議
之見討耳書葬非弑
矣。